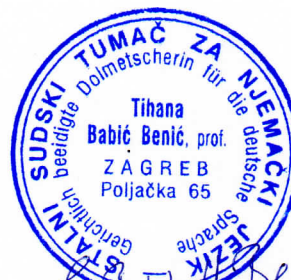


Ovaj prijevod sastoji se od
54 stranice/ 108 listova
Broj ovjere 05/2022
14. srpnja 2022. godine

***Ovjereni prijevod
s njemačkog jezika***



Tihana Babić Benić



IZVJEŠĆE O SOLVENTNOSTI I FINANCIJSKOM STANJU

za 2021. godinu

društva Porsche Versicherungs Aktiengesellschaft

Sadržaj

A. Poslovanje i rezultati	6
A.1 Poslovanje	6
A.2 Rezultati preuzimanja rizika	7
A.3 Rezultat ulaganja	9
A.4 Razvoj ostalih djelatnosti.....	11
A.5 Ostale informacije	11
B. Sustav upravljanja	12
B.1 Opće informacije o sustavu upravljanja.....	12
B.2 Zahtjevi u vezi s poslovnim ugledom i iskustvom	15
B.3 Sustav upravljanja rizicima uključujući vlastitu procjenu rizika i solventnosti	16
B.4 Sustav unutarnjih kontrola.....	18
B.5 Funkcija interne revizije.....	19
B.6 Aktuarska funkcija	19
B.7 Izdvajanje poslova.....	20
B.8 Ostale informacije	20
C. Profil rizičnosti	21
C.1 Rizik osiguranja.....	21
C.2 Tržišni rizik	23
C.3 Kreditni rizik	25
C.4 Rizik likvidnosti.....	25
C.5 Operativni rizik	26
C.6 Ostali značajni rizici.....	27
C.7 Ostale informacije	27
D. Vrednovanje za potrebe solventnosti.....	29
D.1 Imovina	29
D.2 Tehničke pričuve.....	32
D.3 Ostale obveze	34
D.4 Alternativne metode vrednovanja.....	36
D.5 Ostale informacije	36
E. Upravljanje kapitalom	37
E.1 Vlastita sredstva.....	37
E.2 Potrebni solventni kapital i minimalni potrebni kapital	38
E.3 Uporaba podmodula rizika vlasničkih vrijednosnih papira koji se temelji na trajanju pri izračunu potrebnog solventnog kapitala	40
E.4 Razlike između standardne formule i bilo kojeg upotrijebljenog unutarnjeg modela	40
E.5 Neusklađenost s minimalnim potrebnim kapitalom i neusklađenost s potrebnim solventnim kapitalom.....	40
E.6 Ostale informacije	40

Prikazane vrijednosti:

Brojevi koji izražavaju novčane iznose navode se u jedinicama iskazanim na tisuću eura, osim ako nije drugačije navedeno. Manje razlike nastaju zbog zaokruživanja vrijednosti.

Popis skraćenica:

AG	Aktiengesellschaft (dioničko društvo)
AktG	Zakon o dioničkim društvima
BE	Best Estimate / Najbolja procjena
BP	Bazni bodovi
BSCR	Osnovni potrebni solventni kapital
CQS	Credit Quality Step (stupanj kreditne kvalitete)
DA	Delegated Acts (Delegirana uredba)
EM	Vlastita sredstva
EPIFP	Expected Profit included in Future Premiums (očekivana dobit uključena u buduće premije)
ESG	Environmental, Social and Governance (okolišni, socijalni i upravljački čimbenici kao aspekti održivosti)
FMA	Finanzmarktaufsicht (Austrijska agencija za nadzor financijskog tržišta)
GmbH	Društvo s ograničenom odgovornošću
GVV	Osiguranje produljenog jamstva
IAS	International Accounting Standards (Međunarodni računovodstveni standardi)
IFRS	International Financial Reporting Standards (Međunarodni standardi financijskog izvještavanja)
IKS	Sustav unutarnjih kontrola
IU	Osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode
Kfz	Motorno vozilo
MCR	Minimalni potrebni kapital
MEUR	milijuna eura
NL	Non-Life / neživotno osiguranje
ORSA	Vlastita procjena rizika i solventnosti (Own Risk and Solvency Assessment)
RMF	Funkcija upravljanja rizicima
RS	Osiguranje pravne zaštite
RV	Reosiguranje
SFCR	Solvency and Financial Condition Report / Izvješće o solventnosti i financijskom stanju
SCR	Solvency Capital Requirement / Potrebni solventni kapital
S.R.L.	Societate cu răspundere limitată (rumunjski pravni oblik društva, sličan društvu s ograničenom odgovornošću)
TEUR	tisuću eura
UGB	austr. Trgovački zakonik
VAG	austr. Zakon o nadzoru osiguravajućih društava
VJ	prethodna godina
VMF	aktuarska funkcija
vt.	osigurateljno-tehnički
%P	postotni bodovi

Sažetak

Ovo Izvješće o solventnosti i financijskom stanju „Solvency and Financial Condition Report“ (SFCR) na pregledan i sveobuhvatan način daje prikaz solventnosti i financijskog stanja društva Porsche Versicherungs AG na 31. prosinca 2021. godine. Predmetno izvješće također se smatra dopunom uz Izvještaj o stanju društva te sadrži pojašnjenja o poslovanju i poslovnim rezultatima društva Porsche Versicherungs AG. Nadalje, opisuje se sustav upravljanja, profil rizičnosti te bilanca za potrebe solventnosti i potrebni solventni kapital prema regulatornom režimu Solventnost II.

U prvom poglavlju „Poslovanje i rezultati“ prikazano je društvo i njegov osnovni model poslovanja te najvažniji pokazatelji za portfelj, premijske prihode i rezultat ulaganja.

U okviru svog trenutačnog usmjerenja Porsche Versicherungs AG povezuje klasični pristup vrlo uspješne prodaje putem autokuća s modernim i agilnim rješenjima u području osiguranja. Pored usluga osiguranja koje se sveobuhvatno nude putem autokuća, postoje također posebne ponude osiguranja za električna vozila kao i posebna rješenja u vezi s proizvodima osiguranja za buduće korisnike usluga mobilnosti. Na taj način Porsche Versicherungs AG ispunjava u svakom trenutku svoju zadaću stavljanja na raspolaganje potrebnih i prikladnih ponuda osiguranja za sve ponude mobilnosti koncerna Volkswagen.

Ponuda obuhvaća odgovarajuće proizvode osiguranja uz vlastiti rizik, ali i u okviru usluga posredovanja. Glavni proizvod uz vlastiti rizik je kasko osiguranje koje se prodaje u Austriji te putem podružnica u Mađarskoj, Rumunjskoj, Sloveniji i Hrvatskoj, a od 2021. godine i u Bugarskoj. Ostali proizvodi osiguranja uz vlastiti rizik su osiguranje produljenog jamstva, pravna zaštita u vezi s vozilima i osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode.

Pojava pandemije COVID-19 stavila je i Porsche Versicherungs AG pred velike izazove. Unatoč uvođenju drastičnih mjera za suzbijanje pandemije u 2021. godini, u protekloj je osigurateljnoj godini zahvaljujući ciljanim akcijama i uvjerljivim proizvodima broj ugovora o osiguranju uz vlastiti rizik porastao za 5,1% na 291.183 ugovora. S tim u skladu ostvareno je i povećanje zarađenih premija za 5,2%. Osigurateljno-tehnički rezultat prije reosiguranja značajno je smanjen u usporedbi s prethodnom godinom. To je rezultat blagog povećanja učestalosti štetnih događaja u segmentu prometnih nezgoda u usporedbi s prethodnom godinom te osobito posljedica vrlo visokih izdataka za štete nastale iz prirodnih katastrofa. Međutim, zahvaljujući postojećem, vrlo učinkovitom programu reosiguranja, veći dio ovih rashoda uspješno je kompenziran. Unatoč tome, ipak je došlo do blagog pada osigurateljno-tehničkog rezultata nakon reosiguranja na 16,0 milijuna eura.

To također pokazuje da dosadašnja primjena programa reosiguranja kao najznačajnija tehnika smanjenja rizika i dalje predstavlja optimalnu strategiju s obzirom na postojeću izloženost rizicima.

U jesen 2021. izvršeno je ulaganje u jedan sigurni obveznički fond kako bi se oslanjajući se na strategiju ulaganja kapitala ojačao segment obveznica kao važno uporište strategije ulaganja. Prilikom ovog ulaganja i dalje se vodilo računa o aspektu održivosti te je u skladu s tim odabran fond koji ima tzv. „zlatni status“ oznake kvalitete prema Telos ESG klasifikaciji poduzeća u pogledu održivosti i k tome ispunjava kriterije Austrijskog znaka za zaštitu okoliša. Odabranim usmjerenjem strategije ulaganja kapitala vidljiv je pozitivan učinak na rezultate ulaganja društva Porsche Versicherung.

U drugom je poglavlju predstavljen „Sustav upravljanja“ društva Porsche Versicherungs AG u kojem se prikazuju zadaće, nadležnosti i odgovornosti glavnih organa društva i ključnih funkcija, procjenjuje se prikladnost sustava upravljanja te se raspravlja o sustavu upravljanja rizicima, uključujući vlastitu procjenu rizika i solventnosti (ORSA).

Glavni elementi sustava upravljanja za Porsche Versicherungs AG su transparentna organizacijska struktura, jasna podjela zadaća kao i primjereno razdvajanje nadležnosti. Postojeći sustav upravljanja se s obzirom na opseg i složenost rizika inherentnih poslovanju procjenjuje prikladnim.

U okviru ORSA procesa određuju se rizici iz vlastitog profila rizičnosti, na temelju raspoloživih sredstava utvrđuje se solventnost, a dobiveni rezultati uključuju se u donošenje strateških odluka.

Treće poglavlje bavi se „profilom rizičnosti“ društva. To uključuje utvrđivanje, definiranje i opis glavnih rizika koji mogu nastupiti u okviru poslovanja. Također se razmatraju glavni uzroci pojedinačnih rizika te se procjenjuje trajni učinak uspostavljenih tehnika za smanjenje rizika. Analiza i procjena osjetljivosti na rizike svakog pojedinog glavnog rizika navodi se dodatno uz procjenu dostatnosti razine solventnosti u slučaju rizika.

Nadziranje i upravljanje rizicima provodi se putem razvijenog sustava upravljanja rizicima. Glavni rizik uključuje rizik osiguranja koji se ograničava pomoću odgovarajućeg programa reosiguranja. Kreditni rizik se ograničava redovitim praćenjem poslovnih partnera kao i sustavom limita. Porsche Versicherungs AG provodi strategiju ulaganja uz nisku razinu rizika. Pritom se kapital raspodjeljuje na novčane depozite, fondove i obveznice kako bi se postigla što bolja diversifikacija rizika.

„Vrednovanje za potrebe solventnosti“ u poglavlju D predstavlja načela vrednovanja prema Solventnosti II po pojedinim bilančnim pozicijama. Temelj pritom čini bilanca za potrebe solventnosti koja uključuje vrednovanje prema tržišnim vrijednostima. Za razliku od toga, godišnji financijski izvještaji koji se pripremaju u skladu s austrijskim Trgovačkim zakonikom („UGB“)/Zakonom o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“) temelje se na knjigovodstvenim vrijednostima.

Posebna se pozornost pridaje korištenim metodama pri izračunu tehničkih pričuva u skladu s regulativom Solventnost II. Pored navođenja najboljih procjena ovdje se također navode metode vrednovanja najbolje procjene premijske pričuve kao i najbolje procjene pričuve šteta te se pojašnjava izračun dodatka za rizik.

Višak imovine nad obvezama iskazan u bilanci za potrebe solventnosti u iznosu od 94,7 milijuna EUR tvori takozvani ekonomski kapital te, umanjeno za predvidivu dividendu od 6,0 milijuna EUR, čini osnovu prihvatljivih vlastitih sredstava za potrebni solventni kapital.

U posljednjem poglavlju „Upravljanje kapitalom“ u prvom su planu vlastita sredstva te potrebni solventni kapital kao i minimalni potrebni kapital. U navedenom je poglavlju prikazano upravljanje kapitalom u društvu Porsche Versicherungs AG, pojašnjava se prihvatljivost i klasifikacija vlastitih sredstava te se uspoređuje potrebni solventni kapital s vlastitim sredstvima.

U svrhu izračuna potrebnog solventnog kapitala Porsche Versicherungs AG primjenjuje standardnu formulu. Pritom se ne koriste uravnotežena prilagodba, prilagodba volatilnosti kao ni prijelazne mjere.

Iz usporedbe trenutno potrebnog solventnog kapitala (51.758 tisuća EUR) s prihvatljivim vlastitim sredstvima (94.725 tisuća EUR) proizlazi stopa solventnosti od 183,0%. Na taj je način dostupno dovoljno vlastitih sredstava za podnošenje eventualnih rizika. Od navedenih prihvatljivih vlastitih sredstava iznos od 93.967 tisuća EUR klasificira se u kategoriju 1 („tier“), a iznos od 758 tisuća EUR u kategoriju 3.

Iz usporedbe minimalno potrebnog kapitala (12.939 tisuća EUR) s prihvatljivim vlastitim sredstvima (93.967 tisuća EUR) u kategoriji „tier“ 1 proizlazi pokrivenost od 726,2% koje se gotovo u potpunosti podudara s prošlogodišnjim pokrivenost.

Porsche Versicherungs AG je tijekom cijele 2021. godine ispunjavao sve zahtjeve solventnosti.

A. Poslovanje i rezultati

A.1 Poslovanje

Porsche Versicherungs AG sa sjedištem u glavnom pokrajinskom gradu Salzburgu već od 1981. godine obavlja djelatnost u području osiguranja motornih vozila. Pored Austrije (AT) kao glavnog tržišta, poslovi osiguranja obavljaju se također putem podružnica u Mađarskoj (HU), Rumunjskoj (RO), Sloveniji (SI), Hrvatskoj (HR) te od 2021. godine i u Bugarskoj (BG).

Naziv i pravni oblik	Porsche Versicherungs Aktiengesellschaft Vogelweiderstraße 75, 5020 Salzburg +43 662 4683 – 0 www.porscheversicherung.at
Nadležno nadzorno tijelo	FMA - Austrijska agencija za nadzor financijskog tržišta Otto-Wagner-Platz 5, 1090 Beč +43 1 249 59 – 0 www.fma.gv.at
Vanjski ovlašteni revizor	Ernst & Young Wirtschaftsprüfungsgesellschaft m.b.H. Wagramer Straße 19, IZD Tower, 1220 Beč +43 1 211 70 - 0 www.ey.com

Porsche Versicherungs AG je društvo kći Porsche Bank AG i nalazi se u njenom 100%-tnom vlasništvu. Nakon što je 2011. godine Porsche Bank AG postala članica koncerna Volkswagen AG, društvo Porsche Versicherungs AG postalo je povezano s društvima Volkswagen Aktiengesellschaft, Wolfsburg i Porsche Holding Gesellschaft m.b.H., Salzburg te njihovim povezanim društvima u zajedničkom koncernu.

Udjeli društva Porsche Versicherungs AG u povezanim društvima su neznatni i prikazani su kako slijedi:

Povezano društvo	Udio	Vrijednost prema financijskim izvještajima
Porsche Bank Romania SA, Rumunjska	0,000028%	EUR 12,28
Porsche Leasing Ukraine TOV, Ukrajina	0,000012%	EUR 1,00
Porsche Mobility TOV, Ukrajina	0,000603%	EUR 1,00
Porsche Insurance Agency TOV, Ukrajina	0,099125%	EUR 10,00

Struktura proizvoda u Porsche Versicherungs AG usmjerena je na sveobuhvatno pružanje usluga klijentima, uz praćenje trendova u području osiguranja motornih vozila. Naglasak se dodatno stavlja i na rješenja u vezi s proizvodima osiguranja za buduće korisnike usluga mobilnosti. Glavni proizvod i dalje predstavlja kasko osiguranje uz vlastiti rizik. Ovo se osiguranje prodaje izravno kako u Austriji tako i putem podružnica u Mađarskoj, Rumunjskoj, Sloveniji, Hrvatskoj i Bugarskoj. Portfelj dodatno sadrži proizvode osiguranja koji se prodaju u Austriji, a obuhvaćaju osiguranje produljenog jamstva, pravnu zaštitu u vezi s vozilima i osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode.

Početkom 2021. godine u Sofiji (Bugarska) je osnovana peta podružnica Porsche Versicherungs AG u kojoj je od travnja započela prodaja prvih kasko ugovora uz vlastiti rizik. Na temelju iskustva iz dosadašnjih osnivanja i detaljnog poznavanja tržišta u vezi s već provedenim poslovima financiranja i uslugama posredovanja na razini koncerna Porsche očekuje se vrlo uspješno proširenje poslovnih aktivnosti. Ovaj se korak izravno temelji na već afirmiranoj poslovnoj strategiji društva Porsche Versicherungs AG te će doprinijeti daljnjem napretku i uspješnosti društva.

Segment poslovanja koji se odnosi na poslove posredovanja osiguranja također čini važan temelj u modelu poslovanja društva Porsche Versicherungs AG. Pritom najvažniju ulogu ima obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti koje se u pravilu prenosi na odabrane osigurateljne partnere. Iskustvo je pokazalo da se često samo putem usluga posredovanja svih proizvoda osiguranja mogu postići najbolja rješenja za klijente, osobito u segmentu upravljanja flotama. Isto tako, na taj su način često moguća i fleksibilnija i preciznija osigurateljna rješenja za aktualne zahtjeve mobilnosti.

Suradnja s osigurateljnim partnerima društva Porsche Versicherungs AG dodatno je ojačana razvojem cjelokupnog poslovanja te ima čvrsto uporište. Osobito je važno pritom da je ponuđena visoka kvaliteta sadržaja proizvoda i podrške klijentima od strane zastupnika i posrednika u osiguranju, što u konačnici jamči postizanje zadovoljstva klijenata.

Glavni prioriteti pružatelja usluga posredovanja u osiguranju na razini koncerna koji djeluje u okviru nadležnosti društva Porsche Versicherungs AG i zadužen je za savjetovanje u pitanjima osiguranja i nabavu osigurateljnih rješenja za cijeli koncern uključuju kontinuiranu optimizaciju nacionalnog i međunarodnog programa osiguranja za sva društva Porsche Holdinga te također savjetovanje i pružanje podrške trgovačkim partnerima, odnosno zaposlenicima koncerna u okviru dodijeljenih brokerskih ovlasti.

Sveukupno gledajući, ponuđena visoka kvaliteta sadržaja proizvoda i izvrsna podrška klijentima predstavljaju ključni poslovni cilj za Porsche Versicherung. Pritom se kod razvoja proizvoda i podrške klijentima nastoji ostvariti uska suradnja s trgovcima koji u okviru prodaje vozila ujedno nude i ugovore o osiguranju.

Poslovna godina u društvu Porsche Versicherungs AG odgovara kalendarskoj godini. Ovo izvješće, prema tome, obrađuje 2021. poslovnu godinu.

A.2 Rezultati preuzimanja rizika

U 2021. godini, unatoč daljnjem provođenju mjera suzbijanja pandemije COVID-19 i problemima s isporukom, portfelj kasko osiguranja kao glavni proizvod bilježi rast na svim tržištima na kojima Porsche Versicherungs AG obavlja djelatnost. Porastom od 3,6% na 31.12.2021. u portfelju je bilo ukupno 207.918 kasko ugovora (prethodna godina: 200.737). Kvota šteta iz ukupnog kasko osiguranja (za Austriju i podružnice) iznosi 71,2% (prethodna godina: 67,6%). Glavni uzrok ove i dalje vrlo male kvote šteta je niska učestalost štetnih događaja na koju su u velikoj mjeri utjecale mjere koje je donijela Vlada u pogledu ograničavanja kretanja kao i strategija rada od kuće koja je sve prihvaćenija na tržištu. Prosječna visina šteta uzrokovanih prometnim nezgodama ostala je na prošlogodišnjoj razini, dok su štete od tuča blago porasle zbog dijelom intenzivnijih nepovoljnih vremenskih prilika.

U skladu s razvojem portfelja ugovora došlo je i do povećanja premijskih prihoda u kasko osiguranju u odnosu na prethodnu godinu za 6,6%. I u ostalim segmentima poslovanja zabilježen je porast premijskih prihoda. Iznimka je pritom osiguranje produljenog jamstva čiji portfelj zbog promjene interne strategije bilježi pad. Kvota šteta u ukupnim poslovima osiguranja u 2021. godini je, predvođena kasko osiguranjem, iznosila 68,5% (prethodna godina: 65,3%).

Zbog nadolazeće normalizacije kretanja odštetnih zahtjeva kao rezultat trenda slabljenja izravnih posljedica pandemije te zbog neobično visokih izdataka za štete iz prirodnih katastrofa došlo je do pada osigurateljno-tehničkog rezultata nakon reosiguranja za 20,3% u usporedbi s prethodnom godinom.

Osigurateljno-tehnički rezultat za 2021. godinu koji proizlazi iz zarađenih premija, izdataka za osigurane slučajeve, izdataka za obavljanje djelatnosti te potencijalne promjene pričuva za kolebanje šteta, može se utvrditi sukladno tablici navedenoj u nastavku. Pritom treba uzeti u obzir da pozicija „Ostala osiguranja motornih vozila“ prema regulativi Solventnost II obuhvaća kasko osiguranja iz Austrije i dotičnih podružnica kao i osiguranje produljenog jamstva. Osiguranje putnika u vozilu se prema Solventnosti II evidentira na poziciji „Osiguranje zaštite prihoda“.

Osigurateljno-tehnički rezultat	2021.		2020.		Promjena u %	
	bruto ¹	neto	bruto ¹	neto	bruto ¹	neto
Ostalo osiguranje motornih vozila	-2.169	11.645	14.896	14.478	-114,6%	-19,6%
od toga Austrija	-6.016	7.317	10.610	10.066	-156,7%	-27,3%
od toga Mađarska	782	1.034	1.461	1.431	-46,4%	-27,8%
od toga Rumunjska	2.240	2.253	2.231	2.165	0,4%	4,1%
od toga Slovenija	482	712	472	695	2,1%	2,4%
od toga Hrvatska	424	411	122	120	246,8%	242,4%
od toga Bugarska	-81	-81	0	0	-	-
Osiguranje pravne zaštite	1.760	1.760	1.700	1.700	3,5%	3,5%
Osiguranje zaštite prihoda	2.551	2.551	2.307	2.307	10,6%	10,6%
Ukupno	2.142	15.956	18.903	18.485	-88,7%	-13,7%
Promjena pričuva za kolebanje šteta	0	0	1.534	1.534	-100,0%	-100,0%
Osigurateljno-tehnički rezultat ukupno	2.142	15.956	20.437	20.019	-89,5%	-20,3%

Najveća promjena u odnosu na prethodnu godinu vidljiva je u Austriji gdje su štetni događaji zbog tuče iz lipnja i srpnja 2021. godine imali izrazito negativni utjecaj. Međutim, odgovarajućom strategijom reosiguranja efikasno je ograničen negativni učinak na osigurateljno-tehnički rezultat. Razlike u neto vrijednosti kod AT i HU proizlaze prvenstveno iz veće učestalosti štetnih događaja u usporedbi s 2020. godinom. U Hrvatskoj je ostvareno poboljšanje osigurateljno-tehničkog rezultata zahvaljujući ukidanju pričuva koje su u prethodnoj godini bile formirane radi saniranja posljedica šteta uzrokovanih pandemijom. Ostala poboljšanja mogu se pripisati porastu broja novo sklopljenih ugovora i premijskih prihoda kao rezultat uspješnih mjera usmjerenih na proizvode i provedenih akcija.

Unatoč pandemiji COVID-19 i slabijoj prodaji vozila zbog problema s isporukom, u cjelini je ostvareno povećanje ukupnog portfelja kao i porast premijskih prihoda. U Mađarskoj, Sloveniji i Hrvatskoj broj novo sklopljenih ugovora je zbog posljedica pandemije bio manji od prošlogodišnje razine. To je dovelo do blagog pada portfelja ugovora u Mađarskoj i Sloveniji. Također je jasno vidljiva promjena strategije u osiguranju produljenog jamstva koja je dovela do pada portfelja, a posljedično i do pada premijskih prihoda.

Poslovne linije/zemlja	Portfelj			Zarađene premije		
	2021.	2020.	%	2021.	2020.	%
Kasko Austrija	147.560	141.062	4,6%	98.752	90.885	8,7%
Kasko Mađarska	20.571	20.962	-1,9%	6.150	6.196	-0,7%
Kasko Rumunjska	16.386	16.140	1,5%	13.393	13.952	-4,0%
Kasko Slovenija	15.846	16.045	-1,2%	6.219	6.173	0,8%
Kasko Hrvatska	7.360	6.528	12,7%	2.956	2.488	18,8%
Kasko Bugarska	195	0	-	141	0	-
GVV	5.600	9.055	-38,2%	2.672	4.314	-38,1%
IU	43.086	37.282	15,6%	2.704	2.469	9,5%
RS	34.579	30.079	15,0%	2.037	1.853	9,9%
Ukupno	291.183	277.153	5,1%	135.024	128.330	5,2%

¹ U vezi s reosiguranjem: Ovdje „bruto“ podrazumijeva osigurateljno-tehnički rezultat prije reosiguranja, a „neto“ osigurateljno-tehnički rezultat nakon reosiguranja.

Kasko osiguranje u Austriji

Portfelj kasko ugovora uz vlastiti rizik porastao je 2021. godine za 4,6%. Broj novo sklopljenih ugovora također je porastao te je s volumenom od 30.435 ugovora (prethodna godina: 29.800) za 2,1% premašio broj ugovora iz prethodne godine. Prihodi od premija iz kasko osiguranja u Austriji iznose 98,75 milijuna EUR prije reosiguranja (prethodna godina: 90,9 milijuna EUR) i time za 8,7% premašuju rezultat prethodne godine.

Kasko osiguranje u Mađarskoj

U podružnici u Mađarskoj je u 2021. godini u usporedbi s prethodnom godinom zabilježen pad broja novo sklopljenih kasko ugovora za 14,5% na 6.231 novih ugovora. Prihodi od premija iz kasko osiguranja neznatno su smanjeni na 6,15 milijuna EUR prije reosiguranja (prethodna godina: 6,2 milijuna EUR) i time su za 0,7% niži od prihoda prethodne godine. Porez na banke i osiguravajuća društva koji ne ovisi o rezultatu te je podmiren i u 2021. godini na ime obveze za 2020. godinu, i dalje se negativno odražava na ukupni rezultat.

Kasko osiguranje u Rumunjskoj

U Rumunjskoj je broj novo sklopljenih kasko ugovora u 2021. godini iznosio 9.219 ugovora, što predstavlja blago povećanje od 0,9% u odnosu na vrijednost prethodne godine. Prihodi od premija iz kasko osiguranja iznose 13,39 milijuna EUR prije reosiguranja (prethodna godina: 14,0 milijuna EUR). To predstavlja pad od 4,0% u usporedbi s prethodnom godinom.

Kasko osiguranje u Sloveniji

Broj novo sklopljenih kasko ugovora u Sloveniji u 2021. godini je u usporedbi s prethodnom godinom smanjen za 19,9%, odnosno na 3.111 ugovora. S druge strane, prihodi od premija blago su se povećali za 0,8% u odnosu na vrijednost prethodne godine te iznose 6,22 milijuna EUR prije reosiguranja (prethodna godina: 6,2 milijuna EUR).

Kasko osiguranje u Hrvatskoj

Kretanje novo sklopljenih kasko ugovora u Hrvatskoj u 2021. godini s 2.743 kasko ugovora bilježi blagi pad od 2,0% u odnosu na prethodnu godinu. Prihodi od premija iz kasko osiguranja porasli su u 2021. godini za 18,8% i iznose 2,96 milijuna EUR prije reosiguranja (prethodna godina: 2,5 milijuna EUR).

Kasko osiguranje u Bugarskoj

Broj novo sklopljenih ugovora u podružnici u Bugarskoj osnovanoj početkom 2021. godine iznosio je 255 kasko ugovora. To je rezultiralo prihodima od premija u iznosu 0,14 milijuna EUR prije reosiguranja.

Ostali proizvodi u Austriji

Pored kasko osiguranja Porsche Versicherungs AG nudi još i osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode, pravnu zaštitu u vezi s vozilima i osiguranje produljenog jamstva koja se sklapaju uz vlastiti rizik. Dok osiguranje putnika u vozilu i osiguranje troškova pravne zaštite koji su u pravilu već uključeni u pakete proizvoda, bilježe porast portfelja, s druge strane portfelj osiguranja za produljenje jamstva bilježi pad od 38,2% zbog promjene interne strategije.

A.3 Rezultat ulaganja

Strategija ulaganja društva Porsche Versicherungs AG rezultira uravnoteženom raspodjelom kapitalnih ulaganja u depozite na tržištu novca, fondove i obveznice. Na taj se način može postići bolja diversifikacija kapitalnih ulaganja i veća usmjerenost na interne ciljeve ulaganja. To se također pozitivno odražava poziciju rizika kao i općenito na očekivani povrat ulaganja. Negativna kretanja na tržištu kapitala, potaknuta prvenstveno učincima pandemije COVID-19, u potpunosti su kompenzirana već 2020. godine te je trend oporavka iskorišten i u tekućoj poslovnoj godini. Na rezultat ulaganja najviše utječe ispravak vrijednosti za novi obveznički fond u koji je izvršeno ulaganje tijekom poslovne godine.

Rezultat ulaganja	2021.	2020.
Financijski rezultat	-241	-1.633

Raspodjela prihoda i rashoda iz rezultata ulaganja prema kategorijama imovine prikazana je u sljedećoj tablici:

Rezultat ulaganja prema kategorijama imovine	2021.			2020.		
	Prihodi	Rashodi	Rezultat	Prihodi	Rashodi	Rezultat
Državne obveznice	0	-9	-8	8	-10	-2
Subjekti za zajednička ulaganja	104	-374	-270	43	-1.780	-1.737
Novčana sredstva i depoziti	82	-48	35	136	-34	102
Hipoteke i zajmovi	0	-1	-1	0	-4	-4
Vlasnički instrumenti	0	0	0	0	0	0
Ostali	4	0	4	7	0	7
Ukupno	191	-432	-241	195	-1.828	-1.633

U usporedbi s prethodnom godinom nisu ostvareni gubici od prodaje u okviru fondova, međutim, zbog nepovoljnih trendova bilo je nužno izvršiti ispravak vrijednosti za obveznički fond prema načelu najniže vrijednosti. U slučaju pozitivnog razvoja u sljedećoj poslovnoj godini može se izvršiti ponovni pripis vrijednosti, stoga ovi rashodi s gledišta društva Porsche Versicherung postoje samo unutar ograničenog vremenskog razdoblja. Budući da se i dalje nastavlja razdoblje niskih kamata, to se odrazilo i na niže prihode iz novčanih sredstava i depozita.

Takve korelacije vidljive su iz sljedeće tablice u kojoj je prikazana daljnja raščlamba prihoda i rashoda.

Rezultat ulaganja	2021.	2020.
Prihodi iz kapitalnih ulaganja i kamatni prihod:		
o Prihodi od poslovnih udjela (od povezanih društava)	0 (0)	0 (0)
o Prihodi od ostalih kapitalnih ulaganja (od povezanih društava)	153 (82)	195 (136)
o Prihodi od pripisa vrijednosti	34	0
o Ostali prihodi od kapitalnih ulaganja i kamatni prihod	4	0
o Dobici od realizacije ulaganja	0	0
Rashodi iz kapitalnih ulaganja i trošak kamata:		
o Troškovi upravljanja imovinom	-98	-84
o Otpisi ulaganja	-287	0
o Troškovi kamata	-48	-33
o Gubici od realizacije ulaganja	0	-1.711

Porsche Versicherungs AG ne drži izravna ulaganja u instrumente osiguranja.

A.4 Razvoj ostalih djelatnosti

Ostali neosigurateljno-tehnički prihodi i rashodi najvećim dijelom rezultiraju iz prihoda od provizija iz usluga posredovanja osiguranja te iz poreza na banke i osiguravajuća društva neovisnom o rezultatu koji se odnosi na Mađarsku, pri čemu se pozitivni saldo u usporedbi s prethodnom godinom smanjio za 12,0%.

	2021.	2020.
Ostali neosigurateljno-tehnički prihodi	3.828	4.314
Ostali neosigurateljno-tehnički rashodi	-748	-814
Ukupno	3.080	3.500

Porsche Versicherungs AG u izvještajnom razdoblju nije ulazio ni u kakve aranžmane za leasing (ni financijski ni operativni leasing).

A.5 Ostale informacije

U izvještajnom razdoblju nije bilo dodatnih značajnih informacija o tijeku poslovanja.

B. Sustav upravljanja

B.1 Opće informacije o sustavu upravljanja

Porsche Versicherungs AG je uspostavio transparentnu organizacijsku strukturu koja je usklađena sa zahtjevima regulative Solventnosti II i austrijskim Zakonom o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“). Vodeći se načelom pouzdanog i razboritog korporativnog upravljanja, kroz jasno definirane ovlasti i primjereno razdvajanje odgovornosti, omogućen je učinkoviti sustav upravljanja.

Upravi Porsche Versicherungs AG, koja se sastoji od dva člana, podršku u vođenju poslovanja osiguravaju uspostavljene funkcije upravljanja u skladu s njihovim zadaćama i područjem nadležnosti, a nadzire je Nadzorni odbor na način predviđen statutom i poslovníkom.

Funkcije sustava upravljanja ili ključne funkcije uređene su i osmišljene u skladu sa zahtjevima austrijskog Zakona o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“). Navedene funkcije obuhvaćaju funkciju upravljanja rizicima, funkciju praćenja usklađenosti, funkciju interne revizije i aktuarsku funkciju koje u okviru sustava unutarnjih kontrola obavljaju funkcije savjetovanja, nadzora i provjere.

Glavni organi društva

Struktura Uprave i Nadzornog odbora na dan 31. prosinca 2021.:

Uprava	gosp. Dr. Franz Hollweger gosp. Mag. Josef Reich
Nadzorni odbor	gosp. Dr. Hans Peter Schützing (predsjednik) gosp. Mag. Johann Maurer (zamjenik) gosp. Dr. Alexander Nekolar gosp. Mag. Thomas Mair, MBA Izaslanici radničkog vijeća: gđa Magarete Gehl gosp. Gerhard Redolf

Zadaće Nadzornog odbora i Uprave:

Redovite sjednice Nadzornog odbora održavaju se četiri puta godišnje na kraju svakog kvartala. Pritom se smatra da Nadzorni odbor ima kvorum ako su prisutna barem tri člana od kojih mora biti uključen predsjednik ili zamjenik Nadzornog odbora. Zadaće i ovlasti Nadzornog odbora uređene su statutima i poslovníkom kojima je, između ostalog, definirano sljedeće:

- nadzor Uprave
- revizija godišnjih financijskih izvještaja, prijedloga odluke o raspodjeli dobiti i izvješća o poslovanju
- sudjelovanje u utvrđivanju godišnjih financijskih izvještaja
- sazivanje Glavne skupštine
- imenovanje i opoziv članova Uprave

Uprava rukovodi društvom uz vlastitu odgovornost te određuje ciljeve i poslovnu strategiju društva. Odgovorna je za pridržavanje važećih propisa koji se primjenjuju na vođenje ugovornog osiguranja te priznatih načela urednog vođenja poslovanja.

Zadaće, odnosno raspodjela zaduženja Uprave također je definirana poslovníkom. Između ostalog, u poslovníku se navode i oni segmenti poslovanja za koje je potrebno zajedničko donošenje odluka i odgovornost cijele uprave. Pored zakonski propisanih situacija u poslovníku se navode i dodatni poslovi za čije je poduzimanje potrebno prethodno odobrenje Nadzornog odbora.

Pojedinosti poslovnika Uprave:

Sveukupna odgovornost	Mag. Josef Reich	Dr. Franz Hollweger
Poslovna strategija	Resorna odgovornost: prodaja i marketing (TRŽIŠTE)	Resorna odgovornost: financije i poslovi obrade (TRŽIŠNA POTPORA)
Operativni rezultat	Prodaja	Obrada šteta
Odabir osoblja (od razine voditelja)	Marketing / promidžba	Brokerske usluge za koncern i trgovanje
Izrada poslovnih planova	Razvoj proizvoda	Solventnost II (ključne funkcije)
Bilančna politika	Upravljanje tarifama premija	Financije (računovodstvo, kontroling, bilanciranje)
Strategija upravljanja rizicima	Obrada ugovora	Obveza izvještavanja, pravo, zaštita podataka, porezi, davanja
Strategija ulaganja	Poslovna komunikacija	Kapitalna ulaganja
Plan interne revizije	Školovanje / edukacije	IT
Načela sustava unutarnjih kontrola (IKS)	Zastupanje prema austr. Udruženju društava za osiguranje („VVO“)	Zastupanje prema austr. Agenciji za nadzor financijskog tržišta („FMA“)
Načela regulative Solventnost II		Nabava
Načela izdvajanja poslovanja		
Ostala važna pitanja društva u cjelini		

Kako bi se osiguralo razborito upravljanje društvom, Upravi je osigurana podrška kroz tematske radne skupine i odbor za ulaganja te proces sveobuhvatnog izvještavanja o svim segmentima poslovanja. Sjednice odbora za ulaganje održavaju se kvartalno, vodi ih nadležni član Uprave i dokumentiraju se vođenjem zapisnika. Na sjednicama se raspravlja o aktualnoj tržišnoj situaciji, temama povezanim s ulaganjima te o strategiji ulaganja. Pored stručnjaka za kapitalna ulaganja u radu sjednica odbora uključen je također odjel upravljanja rizicima, a time posebno i funkcija upravljanja rizicima kao i aktuarska funkcija.

Ključne funkcije obuhvaćaju funkciju upravljanja rizicima, aktuarsku funkciju i funkciju praćenja usklađenosti te su kao neovisne jedinice izravno odgovorne Upravi društva. Funkcija interne revizije izdvojena je na društvo Porsche Bank AG. Dotični nositelji funkcija su neovisni i međusobno ravnopravni. Nositelji funkcija nisu ovlašteni za međusobno davanje uputa i naloga. U definiranom prijelaznom razdoblju, nakon dogovora s austrijskom Agencijom za nadzor financijskog tržišta i njezinog odobrenja, funkciju upravljanja rizicima i aktuarsku funkciju preuzet će isti djelatnik društva. Eventualni sukobi interesa sprječavaju se primjenom specifičnog izvještavanja, neposrednom komunikacijom s Upravom i kontrolama u okviru upravljanja rizicima.

Svaka od četiri navedene funkcije upravljanja raspolaže dostatnom razinom ovlasti, primjerice ovlaštenjima za pristup relevantnim podacima i resursima koji npr. uključuju dostatno vremensko razdoblje za izvršenje zadaća kao i financijski budžet za sudjelovanje u programima usavršavanja kako bi u potpunosti mogli izvršavati svoje zadaće.

Kroz redovite sastanke (jour fixe) koje Uprava zasebno održava s funkcijom upravljanja rizicima, aktuarskom funkcijom i funkcijom praćenja usklađenosti uspostavljena je i zajamčena pravodobna i izravna linija izvještavanja prema rukovodstvu. Redovita razmjena informacija postoji također između pojedinih funkcija upravljanja čime se u značajnoj mjeri osigurava podrška pri obavljanju odgovarajućih zadaća.

Glavne zadaće i nadležnosti ključnih funkcija

Funkcija upravljanja rizicima

Funkcija upravljanja rizicima podržava Upravu i ostale funkcije u učinkovitom vođenju sustava upravljanja rizicima te provodi nadzor ovog sustava. Pritom se u središtu pozornosti nalazi praćenje općeg profila

rizičnosti društva kao i detaljni izračun, procjena i izvještavanje o izloženostima rizicima. Između ostalog, funkcija upravljanja rizicima savjetuje Upravu u strateškim pitanjima ili kod većih projekata i investicija. Važan sastavni dio svih ovih razmatranja je tema održivosti koja se sve više uključuje u procjene rizika i temeljne procese donošenja odluka. To ima osobito važnu ulogu kod procesa kreiranja proizvoda i kapitalnih ulaganja. Na temelju kvartalnog izvješća o rizicima koje se podnosi Upravi osigurana je pravodobna i izravna linija izvještavanja.

Funkcija praćenja usklađenosti

Najvažnije zadaće funkcije praćenja usklađenosti su provjera usklađenosti sa zakonima i propisima kao i utvrđivanje i procjena rizika povezanih s usklađenošću. Ostale teme odnose se na zaštitu podataka, zaštitu potrošača, korporativno usklađivanje s propisima i kodeks upravljanja. Osim toga, funkcija praćenja usklađenosti procjenjuje primjerenost mjera usvojenih od strane osiguravajućeg društva u svrhu sprječavanja neusklađenosti. Pored već spomenutih redovitih sastanaka (jour fixe), navedene teme se dodatno dokumentiraju i u godišnjem izvješću o usklađenosti koje se podnosi Upravi.

Interna revizija

Funkcija interne revizije odgovorna je za provođenje sveobuhvatne provjere stanja zakonitosti, ispravnosti i primjerenosti svih segmenata poslovanja i procedura u društvu Porsche Versicherungs AG te za procjenu prikladnosti i učinkovitosti sustava unutarnjih kontrola i sastavnih dijelova sustava upravljanja. Dodatno se obraća pozornost na uključivanje aspekata održivosti u pogledu rizika iz ESG-a (okolišni, socijalni i upravljački čimbenici) u temeljne procese i načine djelovanja društva. Izvješća o segmentima i rezultatima poslovanja dostavljaju se direktno Upravi i Nadzornom odboru. Određivanje prioriteta provjera temelji se na konceptu procjene rizika.

Aktuarska funkcija

Glavna zadaća aktuarske funkcije je koordiniranje i nadziranje izračuna tehničkih pričuva. Nadalje, ovom se funkcijom vrednuje prikladnost korištenih metoda izračuna kao i IT sustava. Usporedbom vrijednosti prijašnjih najboljih procjena s empirijskim podacima povećava se kvaliteta izračuna i ispituje primjerenost podataka i pretpostavki. Sve zadaće koje obavlja aktuarska funkcija kao i njezini rezultati i preporuke dokumentiraju se u godišnjem izvješću za Upravu. Osim toga, od 2022. godine izvješća aktuarske funkcije izričito će se baviti i pitanjima aspekata održivosti u okviru politike preuzimanja rizika.

Politika nagrađivanja

Opća načela politike nagrađivanja društva Porsche Versicherungs AG definira Nadzorni odbor u dokumentu Smjernica o nagrađivanju. U politici primitaka odražava se također osviještenost o mogućim rizicima u društvu i uvažavaju se svi relevantni zakonski zahtjevi.

U interesu pouzdanog i razboritog vođenja poslovanja te u svrhu učinkovitog upravljanja rizicima, politikama i praksama nagrađivanja u Porsche Versicherungs AG ne stvaraju se poticaji za preuzimanje rizika kojima bi se prekoračili pragovi tolerancije na rizike. U svrhu sprječavanja propisa o nagrađivanju kojima bi se poticala pretjerana sklonost preuzimanju rizika definiraju se odgovarajući zahtjevi u pogledu nagrađivanja.

Politike i prakse nagrađivanja usklađene su s poslovnom strategijom i strategijom upravljanja rizicima te na taj način odgovaraju profilu rizičnosti, ciljevima, praksama upravljanja rizicima kao i dugoročnim interesima društva Porsche Versicherungs AG. I ovdje važan aspekt predstavlja Kodeks ponašanja koji se primjenjuje na razini koncerna kao i središnje teme od značaja za društvo kao što su održivost i praćenje usklađenosti.

U Smjernici o nagrađivanju određuje se vrsta i izračun varijabilnih komponenti primitka u skladu s načelima politike nagrađivanja. „Definirani zaposlenici“ na koje se primjenjuje Smjernica su članovi Nadzornog odbora, članovi Uprave te nositelji uspostavljenih ključnih funkcija. Nagrađivanje „definiranih zaposlenika“ određuje se prema opsegu njihovih zaduženja, odgovornosti i osobnom učinku te ovisno o ostvarenju ciljeva društva i njegovom ekonomskom položaju.

Parametri koji se pritom koriste uključuju rezultat poslovanja prije kamata i oporezivanja, odnosno Earnings Before Interest and Taxes (EBIT) Porsche Bank grupacije (ponder: 20%) i društva Porsche Versicherungs AG (ponder: 30%) te stopu solventnosti (ponder: 50%).

Porsche Versicherungs AG definira održivu poslovnu strategiju u kojoj su sadržani ciljevi svih značajnih poslovnih aktivnosti kao i mjere za postizanje takvih ciljeva. Ostvarenje ciljeva procjenjuje se pomoću kratkoročnih i dugoročnih komponenti.

Za sve rukovoditelje i voditelje glavnih odjela uplaćuju se obveze za mirovine. Kao temelj za izračun služi preplata do najviše osnovice za uplatu doprinosa. U smislu politike usmjerenosti na rezultat, u izračun doprinosa se od 01.01.2005. uključuje rezultat iz redovnog poslovanja. U slučaju otkaza koji je upućen od strane zaposlenika ili prekida radnog odnosa sa stažom kraćim od 10 godina ne postoji pravo na primitak.

Udio varijabilnog primitka iznosio je približno 35%. Politika nagrađivanja osigurava da varijabilne komponente budu određene na način da se ne provodi poticanje preuzimanja onih rizika koji prekoračuju granice tolerancije rizika. Politikom primitaka Porsche Versicherungs AG provodi prvenstveno održivo poslovanje na svim razinama društva. Kako bi se osiguralo održivo poslovanje društva, dodatno je ugovorena tzv. „claw-back“ odredba za povrat sredstava kao sastavni dio varijabilnih primitaka uprave. Navedena odredba podrazumijeva povrat sredstava za već isplaćene primitke Upravi ako su ispunjeni točno određeni uvjeti.

Primjerenost i značajni poslovni procesi

Postojeći sustav upravljanja se s obzirom na opseg i složenost rizika inherentnih poslovanju procjenjuje prikladnim. Jasne strukture, promišljena razrada tema te načelno kadrovsko razdvajanje funkcija jamče prikladno funkcioniranje sustava upravljanja. Kod funkcije upravljanja rizicima i aktuarske funkcije trenutačno se na temelju proporcionalnosti radi o istoj osobi. Direktno izvještavanje prema Upravi i organizacijska struktura funkcija upravljanja osiguravaju pritom uvažavanje relevantnih informacija u upravljanju društvom.

Na godišnjoj razini provodi se interna provjera sustava upravljanja kako bi se osigurala njegova aktualnost te ispunili zahtjevi prema važećim regulatornim propisima o nadzoru kao i organizacijski zahtjevi. Pritom se prvenstveno provjerava postojanje i ažuriranost potrebnih smjernica te pridržavanje zahtjeva propisanog izvještavanja.

Potrebno je također procijeniti prikladnost razrade strukture sustava upravljanja u odnosu na tri linije obrane („lines of defense“). Pritom je kroz operativno upravljanje rizicima, zajedno s uspostavljenim sustavom unutarnjih kontrola, najveći dio rizika uočen i minimiziran već u prvoj liniji obrane. Na ovome se temelji druga linija obrane koja se sastoji od tri funkcije upravljanja, i to aktuarske funkcije, funkcije upravljanja rizicima i funkcije praćenja usklađenosti, te kroz njihove aktivnosti nadzora i savjetovanja predstavlja učinkovitu i uspješnu komponentu sustava upravljanja. Ovo se zaokružuje trećom linijom obrane u obliku funkcije interne revizije koja svojim zadaćama provođenja ispitivanja i savjetovanja značajno doprinosi primjerenosti sustava upravljanja.

U tekućoj poslovnoj godini s povezanim osobama se nisu sklapali nikakvi poslovi koji bi bili neusklađeni s tržišnom praksom. Članovima Uprave i Nadzornog odbora nisu isplaćeni nikakvi predujmovi. Također se nisu odobravali krediti niti su se za takve osobe preuzimale jamstvene obveze. Članovima Nadzornog odbora nisu isplaćene naknade.

B.2 Zahtjevi u vezi s poslovnim ugledom i iskustvom

Na temelju svojih profesionalnih vještina, znanja i iskustva članovi rukovodstva u pravilu moraju u svakom trenutku biti sposobni osigurati pouzdano i razborito vođenje poslovanja. S druge strane, nositelji ključnih funkcija moraju, pored osobnog integriteta i pouzdanosti, za primjereno obavljanje svojih zadaća posjedovati stručne kvalifikacije stečene formalnim obrazovanjem i radnim iskustvom. Mjere i postupci za

provjeru stručnih kvalifikacija te osobnog integriteta i pouzdanosti članova Uprave i Nadzornog odbora kao i osoba na ključnim funkcijama konkretno su utvrđene u dokumentu „Fit & Proper Policy“ (politika za procjenu stručnosti i primjerenosti).


Za potrebe procjene primjerenosti utvrđuje se procedura zasebno za članove Uprave, Nadzornog odbora i nositelje ključnih funkcija. Pritom je definirana odgovornost, proces odlučivanja, dokumentacija koju je potrebno prikupiti i provedba procjene stručnosti i primjerenosti („Fit & Proper“). U okviru procedure dodatno su definirane mjere u kategoriji „stručan i primjeren pod određenim uvjetima“ kao i mjere u slučaju negativnog rezultata procjene (nije stručan ni primjeren).

U svrhu osiguravanja i održavanja primjerenosti svih zaposlenika provode se programi edukacija i usavršavanja, a po potrebi također i organizacijske mjere.

Odgovarajući kriteriji odabira i procjene podijeljeni su zasebno za

- članove Uprave,
- članove Nadzornog odbora i
- zaposlenike na ključnim funkcijama

na sljedeća tri područja:



Područja	Definicija
Profesionalne vještine	<p>Procjenjuju se i vrednuju kroz ukupni prikaz kriterija koji čine fleksibilni sustav.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ovime se na Upravu i Nadzorni odbor osobito primjenjuju smjernice stručnog formalnog obrazovanja, zadovoljavajućeg radnog iskustva te posjedovanje znanja iz područja financijskih tržišta, regulatornih okvirnih uvjeta, strateškog planiranja i vođenja poslovanja, poslovne organizacije kao i ostalih specifičnih zahtjeva. ○ Na ključne funkcije u pravilu se primjenjuju zakonski zahtjevi prema čl. 120. austr. Zakona o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“).
Osobni integritet i pouzdanost	<p>Tu se ubrajaju aspekti reputacije, odnosno činjenice koje upućuju na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ „relevantne, sudske i upravne kaznene postupke“, ○ „ispunjavanje profesionalnih standarda“ i ○ „urednu financijsku situaciju“.
Upravljanje	<p>Ovdje se posebno razmatra procjena nepristranosti i izbjegavanje sukoba interesa.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ovaj se aspekt osobito primjenjuje na članove Uprave i Nadzornog odbora. ○ Osim toga, u području ključnih funkcija već se kod samog definiranja raspodjele zadaća naglasak stavlja na izbjegavanje sukoba interesa.

B.3 Sustav upravljanja rizicima uključujući vlastitu procjenu rizika i solventnosti

Ključni aspekt strategije upravljanja rizicima je definiranje i utvrđivanje načelnih pravila za postupanje sa šansama i rizicima koji proizlaze iz provedbe poslovne strategije. Naglasak je pritom na mogućim učincima na financijski položaj i rezultate poslovanja društva.

Strategija upravljanja rizicima u društvu Porsche Versicherungs AG temelji se na poslovnoj strategiji koju je također odredila Uprava društva. Pritom su primarni ciljevi strategije upravljanja rizicima očuvanje interesa osiguranika, ostvarenje poslovnih ciljeva, ostvarenje budućeg uspjeha i održivo povećanje vrijednosti

društva. Strategija se u okviru godišnjeg ciklusa odgovarajuće usklađuje s postojećim tržišnim okruženjem i postojećim rizicima.

Proces identificiranja, procjene, nadziranja i upravljanja rizicima kojima je izložen Porsche Versicherungs AG prikazan je na sljedeći način:



Provođenje inventure rizika u godišnjem ciklusu
Upotreba standardne formule i dodatnih izračuna otpornosti na stres za kvantitativnu procjenu najznačajnijih rizika
Kvartalno izvješće o rizicima popraćeno dodatnim izvještavanjem, npr. sustavom limita
Strategija upravljanja rizicima koju definira i godišnje usklađuje Uprava na temelju poslovne strategije

Rizici u društvu Porsche Versicherungs AG ograničavaju se držanjem dostatnih vlastitih sredstava te adekvatnom politikom reosiguranja. Za rano prepoznavanje i izbjegavanje rizika te po potrebi djelovanja protiv rizika u sustavu upravljanja rizicima ustrojeni su sljedeći sustavi, procesi i izvještaji:



Sustav unutarnjih kontrola
Cikličke revizije
Redovito praćenje najznačajnijih pokazatelja
Kvartalno izvješće o rizicima
Kvartalni izračun potrebnog solventnog kapitala
Godišnje izvješće o vlastitoj procjeni rizika i solventnosti (ORSA)

Važan dio strategije Društva sastoji se u prijenosu dijela rizika osiguranja na reosigurateljno društvo, što prvenstveno uključuje rizik velikih šteta kao posljedica prirodnih katastrofa i rizik kod motornih vozila u premium segmentu.

U skladu sa strategijom upravljanja rizicima provodi se neriskantna strategija ulaganja. Pritom se vodi računa o tome da se kapital raspodjeljuje na novčane depozite, fondove i obveznice kako bi se postigla diversifikacija rizika.

Aspekt koji je sadržan u gotovo svim pojedinačnim rizicima je kompleksna tematika održivosti koja dobiva izuzetnu važnost kako u društvu u cjelini tako i u samom Porsche Versicherung. Utjecaj osigurateljno-tehničkih rizika, rizika ulaganja, operativnih rizika i brojnih drugih segmenata razmatra se unutar samih rizika pa stoga održivost sama po sebi ne predstavlja zasebni rizik. Unatoč tome, provode se specifične analize s fokusom na temu održivosti.

Uspostavljeni procesi i izvještajne procedure obuhvaćaju, između ostalog, izvještavanje o upravljanju rizicima, izvještavanje o upravljanju odštetnim zahtjevima, izvještavanje kontrolinga, izvještavanje o ulaganjima i ad hoc upite. Redoviti sastanci Uprave s nositeljima ključnih funkcija osiguravaju pravodobnu komunikaciju, a time i pravovremeno obavješćivanje o rizicima.

Funkcija upravljanja rizicima kao samostalna organizacijska jedinica izravno je odgovorna Upravi, a nadležna je za provedbu i dokumentiranje strategije upravljanja rizicima. Održavanjem redovitih sastanaka s jedne strane se osigurava da u proces odlučivanja bude uključeno upravljanje rizicima, a s druge strane da funkcija upravljanja rizicima podliježe neposrednoj kontroli.

Vlastita procjena rizika i solventnosti

Za potrebe vlastite procjene rizika i solventnosti definiran je zasebni proces (ORSA proces). Pritom se utvrđuju i izračunavaju rizici iz vlastitog profila rizičnosti te se na temelju raspoloživih sredstava utvrđuje solventnost.

ORSA proces raspoređen je na čitavu poslovnu godinu. Od prvog kvartala kontinuirano se prate eventualne promjene u profilu rizičnosti, promjene zakonskih osnova ili promjene u portfelju društva Porsche Versicherungs AG, o čemu se diskutira s Upravom te se iste odgovarajuće ugrađuju u ORSA proces. U drugom i trećem kvartalu odjel upravljanja rizicima, kroz usporedbu s kvartalnim izvješćima za potrebe Solventnosti II te djelomično s kontrolnim izračunima, zajedno s Upravom stvara širi pregled vlastite procjene rizika. U trećem i četvrtom kvartalu ponovno se provodi inventura rizika u zemljama koncerna i u Austriji kako bi se kod izračuna mogla upotrijebiti aktualna procjena postojećih vrsta rizika. Provođenje izračuna i izrada izvješća provodi se uz uključivanje Uprave u četvrtom kvartalu, uzimajući u obzir rokove za pravodobnu izradu i predaju izvješća Austrijskoj agenciji za nadzor financijskog tržišta (FMA).

Detaljni prikaz godišnjeg tijeka ORSA procesa dan je u nastavku:



- | |
|---|
| o Inventura rizika koja je ugrađena u sustav upravljanja rizicima tvori početak procesa. |
| o Procjena i vlastiti izračun rizika temelji se najvećim dijelom na izračunu scenarija otpornosti na stres. |
| o Anticipativna procjena rizika provodi se na temelju petogodišnjeg planiranja (dugoročnije poslovno planiranje). |
| o Procjena odstupanja rezultata od standardne formule tvori daljnju važnu komponentu procesa. |
| o Izrada izvješća o rezultatima ORSA-e predstavlja završnu točku procesa. |

Za ORSA-u je u pravilu odgovorna cijela Uprava. Raspodjelom zadaća je predviđeno da funkcija upravljanja rizicima, uz značajnu podršku aktuarske funkcije, provodi izračune, a Uprava je pritom kroz redovite konzultacije direktno i neposredno uključena u proces. Ovom je strukturom osigurano da proces upravljanja kapitalom također bude uključen u ORSA proces.

U okviru anticipativnog razmatranja procjenjuje se postoji li dovoljno sredstava za podnošenje budućih rizika. Po potrebi se donošenjem strateških odluka, primjerice kroz prilagodbe u upravljanju kapitalom, reagira na nepovoljna kretanja. ORSA-u odobrava Uprava i njezine rezultate uključuje u strateške odluke.

U slučaju značajnih promjena ponovno se radi kalkulacija ORSA-e, kada za to postoji povod. Značajnim promjenama smatraju se

- veća izmjena profila rizičnosti,
- preuzimanje novog segmenta poslovanja,
- značajne promjene granica tolerancije rizika,
- značajne promjene sporazuma za reosiguranje,
- prijenos portfelja i
- značajne promjene u sastavu imovine.

B.4 Sustav unutarnjih kontrola

Sustav unutarnjih kontrola (IKS) predstavlja ukupnost svih mjera nadzora povezanih s procesima u nekoj poslovnoj organizaciji. To obuhvaća s jedne strane organizacijske mjere i implementirane sustave kontrola, a s druge strane također popratne ili naknadne kontrole obrade.

IKS u Porsche Versicherungs AG uspostavljen je na temelju vlastite odgovornosti svakog pojedinog zaposlenika te sadrži prikladne i razumne obveze provjere i kontrolne alate kako bi se takav sustav zaštitio i održavao.

U provođenju ispitivanja načelno se primjenjuje načelo „četiri oka“. Za sve dokumente kojima se upravljaju poslovni procesi periodično se provjerava točnost i ažuriranost informacija u definiranim vremenskim razmacima.

Četiri glavna načela IKS-a u društvu Porsche Versicherungs AG formulirana su na sljedeći način:

	princip vlastite odgovornosti
	načelo „četiri oka“
	princip transparentnosti
	obvezujuće ažuriranje dokumenata

U detaljnoj matrici IKS-a prikazane su najznačajnije kontrole raspodijeljene na pojedinačne potprocese. Pored opisa rizika definirane su i opisane mjere i kontrole kao i učestalost provođenja kontrola te zahtjevi u vezi s dokumentacijom. Pored odgovornih osoba za provođenje kontrola navedene su također nadležne osobe za nadzor kontrola.

Prethodno prikazane zadaće funkcije praćenja usklađenosti, koja je kao neovisna organizacijska jedinica izravno odgovorna Upravi, u značajnoj mjeri podupiru sustav unutarnjih kontrola.

Porsche Versicherungs AG kao 100%-tno društvo kći Porsche Bank AG organizacijski je vrlo usko isprepletena s ovim društvom te su na njega izdvojene brojne poslovne aktivnosti. Na taj način Porsche Versicherungs AG u znatnoj mjeri sudjeluje u sustavu unutarnjih kontrola matičnog društva i od toga ima koristi.

B.5 Funkcija interne revizije

Interna revizija je uz odobrenje Austrijske agencije za nadzor financijskog tržišta izdvojena na društvo Porsche Bank AG. Član uprave koji je poslovnikom definiran za područje nadležnosti „Pravo“ preuzima funkciju ovlaštene osobe za izdvojenu funkciju interne revizije.

Pored aktivnosti provjera i ispitivanja interna revizija društva Porsche Bank AG ne obavlja nikakve druge poslove za Porsche Versicherungs AG. U skladu s tim u punom je opsegu zajamčena objektivnost i neovisnost navedenih aktivnosti. O izvješću interne revizije koje se dostavlja predsjedniku Nadzornog odbora diskutira se na sjednicama Nadzornog odbora. Plan rada interne revizije u kojem se primjenjuje pristup temeljen na procjeni rizika te su pored periodičnih revizija predviđene također i posebne revizije predlaže se jednom godišnje za sljedeću poslovnu godinu, a odobrava se odlukom Nadzornog odbora.

B.6 Aktuarska funkcija

Aktuarska funkcija obavlja se neposredno u okviru organizacijske jedinice „Upravljanje rizicima“ te je kao samostalna služba hijerarhijski izravno odgovorna Upravi. Pored redovitih sastanaka s dijelom Uprave koja je nadležna za ovaj segment, navedena funkcija također priprema godišnje izvješće za cijelu Upravu koje sadržava sažete rezultate o provedenim aktivnostima. Na taj način izvješće primarno sadrži pregled cjelokupne situacije u društvu Porsche Versicherungs AG te pregled eventualnih mjera i preporuka aktuarske funkcije. Trenutačno se ova funkcija na temelju načela proporcionalnosti, uz prethodni dogovor s Austrijskom agencijom za nadzor financijskog tržišta, provodi zajednički s funkcijom upravljanja rizicima.

B.7 Izdvajanje poslova

U postojećem poslovnom modelu veći broj područja poslovanja izdvojen je na društvo Porsche Bank AG. Na taj je način osigurana visoka učinkovitost kao i maksimalna jednostavnost u segmentu podrške klijentima.

Porsche Versicherungs AG je uspostavio proces eksternalizacije usluga koji jasno definira odabir partnera, klasifikaciju i postupanje s kritičnim, odnosno ključnim funkcijama ili poslovima, pod-prijenose kao i način reguliranja ugovora o izdvajanju poslova. Član uprave čija nadležnost prema poslovniku obuhvaća izdvojenu djelatnost u pravilu se smatra odgovornom ovlaštenom osobom za dotičnu izdvojenu funkciju.

Prilikom donošenja odluke o provođenju izdvajanja poslova, prvenstveno onih koji se odnose na kritične, odnosno ključne funkcije ili poslove, posebna se pozornost pridaje promišljanju o načinu postupanja kod kritičnih situacija ili prekida poslovanja, raspoloživosti i stalnom dotoku relevantnih stručnih znanja kao i ekonomičnosti, što sve zajedno značajno utječe na proces odlučivanja.

Segmenti poslovanja prodaja i marketing, obrada ugovora i upravljanje portfeljom, računovodstvo i bilanciranje, IT, interna revizija, riznica, upravljanje poslovnim udjelima, upravljanje ljudskim potencijalima i školovanje zaposlenika izdvojeni su na Porsche Bank AG u smislu čl. 109. austrijskog Zakona o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“ iz 2016.) te su odobreni od strane Austrijske agencije za nadzor financijskog tržišta. Ostali značajni izdvojeni poslovi uključuju podršku u aktuarskim poslovima u Austriji (ugovor s tvrtkom arithmetica Versicherungs- und finanzmathematischer Beratungs-GmbH) kao i podršku u poslovima obrade šteta (ugovor s tvrtkom eClaims Assistance S.R.L.) i arhiviranju (ugovor s tvrtkom Iron Mountain S.R.L.) u Rumunjskoj. Sjedište partnera na koje su izdvojeni dotični poslovi nalazi se u Austriji, Mađarskoj, Rumunjskoj, Sloveniji, Hrvatskoj i Bugarskoj.

B.8 Ostale informacije

U izvještajnom razdoblju nije bilo dodatnih značajnih informacija u vezi sa sustavom upravljanja.

C. Profil rizičnosti

Identificiranje rizika kojima je izložen Porsche Versicherungs AG provodi se putem godišnje inventure rizika. Procjena rizika provodi se u skladu sa standardnom formulom za module „tržišni rizik“, „rizik neispunjenja obveza druge ugovorne strane“, „preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja“, „preuzeti rizik neživotnog osiguranja“ i „operativni rizik“. Navedeni rizici u nastavku procesa tvore osnovu za izračun iznosa solventnog kapitala. Promjene izloženosti rizicima opisane su u poglavlju E.2 „Potrebni solventni kapital i minimalni potrebni kapital“. Osim navedenog, ne postoji dodatna izloženost rizicima iz izvanbilančnih transakcija.

Potrebni solventni kapital	2021.	2020.	%
Tržišni rizik	28.451	23.567	20,7%
Rizik neispunjenja obveza druge ugovorne strane	1.187	1.281	-7,4%
Preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja	987	935	5,6%
Preuzeti rizik neživotnog osiguranja	31.123	29.786	4,5%
Operativni rizik	4.080	3.859	5,7%

Značajni rizici koji su utvrđeni u okviru inventure rizika opisani su u nastavku i pridruženi gore navedenim vrstama rizika prema standardnoj formuli:

C.1 Rizik osiguranja

Rizik osiguranja za Porsche Versicherungs AG predstavlja rizik da će priljevi koji su neophodni za poslove osiguranja odstupiti od svojih očekivanih vrijednosti. Rizik osiguranja dijeli se dalje na premijski rizik, rizik pričuva, rizik odustanka (storniranja), rizik velikih šteta, koncentracijski rizik i rizik reosiguranja.

Kod izračuna solventnog kapitala rizik osiguranja uključuje se u oba modula „preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja“ (za osiguranje putnika u vozilu) i „preuzeti rizik neživotnog osiguranja“ (za ostale vrste osiguranja).

Kao glavni faktori rizika osiguranja smatraju se premijski rizik i rizik pričuva kao i rizik velikih šteta koji se, međutim, ograničava odgovarajućim rješenjem kroz reosiguranje. Porast kapitalnih zahtjeva u pogledu solventnosti za rizik osiguranja posljedica je i dalje snažnog rasta portfelja.

Rizik osiguranja ograničava se kroz smjernice prihvaćanja uvjeta za pojedine proizvode u kojima se definira koji će se rizici zaista preuzimati, a u koje se neće ulaziti.

Trajni učinak korištenih tehnika za smanjenje rizika, što prvenstveno uključuje prikladnu strategiju reosiguranja, prati se u kvartalnim izvješćima o rizicima. Kako bi se u svakom trenutku osiguralo ispunjenje obveza prema osiguranicima, kod ulaganja se također vodi računa o tome da se ulaže uvijek u najboljem interesu osiguranika što je osigurano jasno definiranim smjernicama o ulaganjima.

Aspekti održivosti sve su intenzivnije eksplicitno uključeni u razmatranja povezana s rizicima. Nakon što su dosada samo djelomični aspekti ove problematike imali implicitnu primjenu, utjecaj globalnog zatopljenja, a time ujedno i promjenjivi vremenski uvjeti, sada su u sve većoj mjeri uključeni i u rizik osiguranja. Osim toga, društvene promjene koje se odnose na mobilnost i s time povezani socijalni aspekti također se uzimaju u obzir kod razmatranja u vezi s rizicima. To ima za posljedicu da navedena gledišta postaju sastavni dio kreiranja proizvoda i smjernica prihvaćanja uvjeta za pojedine proizvode.

Za analizu i procjenu osjetljivosti na rizike razmatraju se dva scenarija za rizik osiguranja. U prvom scenariju polazi se od pretpostavke povećanja kombinirane stope za dva postotna boda u najboljoj procjeni premijske pričuve. U drugom scenariju najbolja procjena pričuve šteta (bruto) povećava se za 2%.

Rezultati takvih razmatranih scenarija jasno pokazuju da je društvo Porsche Versicherungs AG u dostatnoj mjeri solventno kako bi prevladalo i takve scenarije. U odjeljku „C.7 Ostale informacije“ sadržan je kvantitativni prikaz.

Rizici se ne prenose na društva posebne namjene.

Premijski rizik

Izračun premije za Porsche Versicherungs AG u Austriji temelji se na više od 35 godina dugom iskustvu u području osiguranja od štete. Pritom se koristi povezanost s ovlaštenim radionicama za popravak vozila pa se na taj način dobivene spoznaje koriste u formiranju premije, ali također i u osmišljavanju proizvoda osiguranja kako bi se umanjio rizik gubitka premije i rizik nastanka štete.

Kod podružnica osiguranja u inozemstvu u pravilu se koriste informacije iz Austrije, ali također i višegodišnje iskustvo iz poslova posredovanja u osiguranju, a dodatno se također koristi i povezanost s ovlaštenim radionicama za popravak.

Osim toga, redovna kontrola relevantnih osigurateljno-tehničkih pokazatelja, kao što su kvota šteta, učestalost šteta, prosječna visina šteta i prosječna premija, u velikoj mjeri doprinosi upravljanju ovim rizikom.

Za potrebe operativnih poslova izračuna premije uspostavljena je vlastita pozicija upravljanja proizvodima i odštetnim zahtjevima pomoću koje se kontinuirano analizira statistika odštetnih zahtjeva i premija, a dobivene se spoznaje u kratkom roku uključuju u tarifnu kalkulaciju. Na taj se način na vrijeme mogu spriječiti eventualne pogrešne procjene.

Rizik da ugovaratelj osiguranja više neće biti u mogućnosti plaćati svoje premije osiguranja je za društvo Porsche Versicherungs AG u Austriji vrlo mali budući da se na sve potencijalne klijente osiguranja, pored specifičnih smjernica o prihvaćanju uvjeta za kasko osiguranje motornih vozila, primjenjuje također procedura Porsche Bank AG za provjeru boniteta klijenata. Stoga se može konstatirati da se takva „dvostruka provjera“ klijenta vrlo pozitivno odražava na rizik neplaćanja premije. Ako se u nekoj od podružnica u Mađarskoj, Rumunjskoj, Sloveniji, Hrvatskoj ili Bugarskoj ugovor za kasko osiguranje sklapa povezano s ugovorom za financiranje putem jednog od društava kćeri Porsche Bank AG, i u tom će se slučaju provesti postupak provjere boniteta ugovaratelja osiguranja, čime se također smanjuje rizik neplaćanja premije. Zahvaljujući učinkovitom sustavu opomena dodatno se ograničava rizik neplaćanja premije. U specifičnoj situaciji zbog pandemije COVID-19 dolazi do povećanog mogućeg rizika neplaćanja premija, međutim, navedeni rizik je nastupio tek u neznatnoj mjeri jer je uvođenjem odgoda plaćanja osiguran uspješan odgovor na rizik.

Rizik pričuva

U Austriji i Mađarskoj ovaj se rizik dobro kontrolira primjenom sveobuhvatnog sustava izvještavanja o štetama pomoću kojeg radionice za popravak vozila dostavljaju društvu Porsche Versicherungs AG aktualne i objektivne podatke o izvršenim popravcima koji direktno utječu na formiranje pričuva.

U Rumunjskoj, Sloveniji, Hrvatskoj i Bugarskoj svaku štetu procjenjuje vanjski procjenitelj te se izrađuje procjena pričuva za pojedinačne štete čime se znatno smanjuje rizik pričuva.

Za provjeru prikladnosti pričuva za neprijavljene štetne događaje koriste se odgovarajuće tablice s izračunima takvih šteta. Zbog provođenja redovitih procjena i analiza moguće je već tijekom godine brzo reagirati na novi razvoj situacije i provesti odgovarajuće usklade.

Prevenција rizika pričuva u pravilu se provodi opreznom procjenom pričuva za pojedinačne štete.

Rizik odustanka

Kontinuirani naponi u zadržavanju visoke razine zadovoljstva klijenata kao i značajni udio klijenata u portfelju Porsche Versicherungs AG koji su ujedno korisnici financiranja povoljno se odražavaju na rizik odustanka budući da se sklapanjem ugovora o financiranju u pravilu uvjetuje zadržavanje kasko

osiguranja tijekom trajanja samog financiranja. Za vrijeme pandemije COVID-19 došlo je do blagog porasta prijevremenog raskida ugovora prvenstveno u podružnicama, međutim, već je vidljivo popuštanje takvog učinka.

Rizik velikih šteta

Kako bi se ograničio rizik velikih šteta u društvu Porsche Versicherungs AG uspostavljena je primjerena strategija reosiguranja. Radi optimizacije koncepta pokriva poseže se za analizom scenarija velikih šteta brokera reosiguratelja te se iz toga izvode izračuni vjerojatnosti maksimalnog gubitka (probable maximum loss) za glavni proizvod osiguranja, tj. kasko osiguranje na dotičnim tržištima. Zahvaljujući ovoj mjeri značajno se smanjuje iznos postojećeg rizika iz prirodnih katastrofa, što prvenstveno uključuje tuču, oluju, poplave, ali i rizik velikih šteta, osobito zbog krađe i totalnih šteta vozila u premium segmentu. Na temelju prethodno navedenih razmatranja te unatoč znatno povećanoj premiji reosiguranja kao posljedica većeg broja odštetnih zahtjeva i otežane tržišne situacije zbog učestalijih šteta od nevremena program reosiguranja za 2021. godinu zadržan je u postojećem obliku. Na taj se način značajno povećava mogućnost planiranja troškova koji proizlaze iz prirodnih katastrofa.

Koncentracijski rizik

Geografska koncentracija očituje se prvenstveno kod prirodnih katastrofa (npr. tuče), ali se ograničava politikom reosiguranja koju provodi Porsche Versicherungs AG.

Rizik reosiguranja

Rizik neispunjenja obveza reosiguratelja smanjuje se na način da Porsche Versicherungs AG prilikom odabira partnera za reosiguranje vodi računa o unaprijed definiranom minimalnom ratingu. Nadalje, rizik iz reosiguranja značajno se reducira raspodjelom portfelja reosiguranja na više društava za reosiguranje, pri čemu je dodatno utvrđen maksimalni udio vlastitog učešća (samoprizržaja) u reosiguranju. Već spomenutom analizom scenarija reosiguravajućih društava i brokera reosiguratelja ograničava se rizik nedostatnog pokriva iz reosiguranja.

C.2 Tržišni rizik

Tržišni rizik za Porsche Versicherungs AG uključuje potencijalne gubitke zbog nepovoljnih promjena tržišnih cijena ili parametara koji određuju cijenu. Kod izračuna solventnog kapitala uključen je u modul „tržišni rizik“ te obuhvaća rizik promjene kamatnih stopa, rizik raspona, valutni rizik, koncentracijski rizik, rizik promjena cijena nekretnina i rizik vlasničkih vrijednosnih papira.

Strategija ulaganja kapitala društva Porsche Versicherungs AG temelji se na modelu s tri stupa pri čemu se ulaganja vrše u depozite na tržištu novca, fondove i obveznice prema unaprijed zadanoj visini udjela. Ulaganja na tržištu novca obuhvaćaju depozite kod banaka, kao što je Porsche Bank AG, te kod društava koja su članice koncerna. Pritom se osobito vodi računa o visokoj likvidnosti, zamjenjivosti i kvaliteti samog ulaganja. Kod tržišnog rizika to se prvenstveno očituje u koncentracijskom riziku, riziku raspona i kamatnom riziku. Stup ulaganja u fondove posljednjih je godina ojačan te pored dobre diversifikacije ulaganja služi također za ostvarivanje odgovarajućeg povrata ulaganja uz uvjet niskog rizika koji se temelji na izračunu. Učinci tržišnog rizika u tom su pogledu vidljivi kod rizika raspona, valutnog rizika, kamatnog rizika i rizika vlasničkih vrijednosnih papira. Treći stup obveznica ima funkciju dugoročnog, sigurnog ulaganja kao protuteža u odnosu na druga dva aspekta ulaganja. U ovo razmatranje Porsche Versicherungs AG uključuje također čisti obveznički fond koji predstavlja mogućnost široke diversifikacije pojedinačnih obveznica. Zahtjevi u pogledu izvrsnog rejtinga i visoke kvalitete usluge izdavatelja vrijednosnih papira značajno smanjuju najvažnije aspekte rizika. Potencijalni učinci mogući su pritom u okviru rizika raspona, kamatnog rizika i valutnog rizika.

Dosljednim pristupom u upravljanju imovinom i obvezama osigurava se kontrola valutnog rizika do kojeg prirodno dolazi zbog poslova osiguranja u podružnicama u Mađarskoj, Rumunjskoj, Hrvatskoj i Bugarskoj. Udjelima koji potječu iz ulaganja u fondove upravlja se putem smjernica o ulaganjima.

Kod strategije ulaganja društva Porsche Versicherungs AG u pravilu dominira neriskantni način djelovanja pri čemu se uvažava načelo razboritosti. Ne provode se nikakva izravna ulaganja u derivativne financijske instrumente.

Ovim se postupcima osigurava dostatno smanjenje rizika prilikom ulaganja, pri čemu se pozornost pridaje osiguravanju konstantnog i dovoljnog pokriva tehničkih pričuvi. Trajni učinak ove tehnike smanjenja rizika osiguran je dosljednom strategijom ulaganja.

Za potrebe analize i procjene osjetljivosti kod tržišnog rizika razmatraju se dva scenarija. U prvom se scenariju polazi od pretpostavke porasta kamatne krivulje za 100 baznih bodova. U drugom se scenariju pretpostavlja pad kamatne krivulje za 100 baznih bodova.

Rezultati ovih izračuna na temelju scenarija pokazuju da je društvo Porsche Versicherungs AG u dovoljnoj mjeri solventno da bi moglo prevladati i ovakve scenarije. U odjeljku „C.7 Ostale informacije“ sadržan je kvantitativni prikaz.

Rizik promjene kamatnih stopa

Kamatni rizik za Porsche Versicherungs AG najvećim dijelom proizlazi iz fiksno ukamaćenih vrijednosnih papira koji se drže u fondovima te iz pojedinačne obveznice. U smjernicama o ulaganjima u tom je smislu implicitno zadano ograničenje rizika koje se može potkrijepiti odgovarajućim izračunima rizika.

Rizik raspona

Kod obveznice koju izravno drži Porsche Versicherungs AG radi se o vrlo sigurnoj obveznici čiji se rating, unatoč financijskoj krizi, pokazao vrlo stabilnim. Veći dio rizika raspona svodi se na rizike ulaganja u vrijednosne papire putem fondova pri čemu se također prati prosječni rejting dotičnih fondova. Zbog kratkoročnog karaktera ulaganja ili neznatne vrijednosti obveznica u fondu u cjelini proizlazi relativno nizak rizik raspona.

Valutni rizik

Valutni rizik za Porsche Versicherungs AG proizlazi iz vođenja poslovanja podružnica u Mađarskoj, Rumunjskoj, Hrvatskoj i Bugarskoj. Pritom se vodi računa o tome da se drži dovoljno sredstava u lokalnoj valuti kako bi se osiguralo podmirenje svih obveza koje proizlaze iz lokalne valute. U bilanci se, međutim, valutni rizik očituje u trenutku vrednovanja, budući da se sva sredstva koja se drže na datum bilance kao i sva potraživanja moraju iskazati u valuti euro. Devizni tečajevi se redovito prate kroz uspostavljeni sustav limita te se o njihovom očekivanom kretanju izvještava i raspravlja na sjednici odbora za ulaganja.

Rizik vlasničkih vrijednosnih papira

U imovini iz izravnog ulaganja nema dionica, međutim, kao posljedica ulaganja u fondove dionice se indirektno drže. Rizik koji iz toga proizlazi uključuje se u procjenu. U skladu sa zahtjevima iz internih smjernica za ulaganje kod odabira su uzeti u obzir isključivo fondovi čiji udio vlasničkih vrijednosnih papira ne prelazi određenu granicu. Zbog vrlo malog udjela dionica i derivativnih financijskih instrumenata u ukupno uloženoj imovini rizik vlasničkih vrijednosnih papira također se može kategorizirati kao neznatan.

Koncentracijski rizik

Zbog strategije ulaganja do koncentracije rizika dolazi u obliku ovisnosti o manjem broju izdavatelja vrijednosnih papira koji su, međutim, isključivo interni izdavatelji unutar koncerna. Ovaj se rizik ograničava redovitim praćenjem pri čemu je takve izdavatelje vrijednosnih papira moguće vrlo pažljivo pratiti u strukturi koncerna. Takav preuzeti koncentracijski rizik kompenzira se prednostima vrlo dobre likvidnosti te de facto vrlo ograničenim rizikom izostanka plaćanja.

Rizik likvidnosti

Rizik likvidnosti društva Porsche Versicherungs AG može se ocijeniti kao neznatan budući da se vodi računa o osiguranju trajnog i dostatnog viška pokrića iz tehničkih pričuva. Nadalje, primjenjuje se strategija nerizičnog ulaganja s visokom likvidnošću i vodi se računa da vlastita sredstva budu raspoloživa u dovoljno velikom iznosu.

C.3 Kreditni rizik

Kreditni rizik za Porsche Versicherungs AG označava rizik da poslovni partneri društva Porsche Versicherungs AG neće podmiriti svoje obveze plaćanja ili će ih tek djelomično podmiriti.

Kod izračuna solventnog kapitala kreditni rizik se uključuje u modul „rizik neispunjenja obveza druge ugovorne strane“. Pritom se procjenjuju rizici nenaplaćenih potraživanja iz poslova osiguranja kao i rizici neisplate temeljem bankovnih depozita.

Rizik neispunjenja obveza korisnika osiguranja smanjuje se već spomenutom provjerom boniteta i dobrim funkcioniranjem sustava opomena. Smanjenje rizika neispunjenja obveza druge ugovorne strane rezultat je promijenjene strategije ulaganja budući da se povećao broj drugih ugovornih strana, a time je došlo i do veće diversifikacije.

Rizik neispunjenja obveza reosiguratelja ograničava se na način da se svi poslovi reosiguranja provode putem međunarodnog posrednika u reosiguranju s dugogodišnjim iskustvom na tržištu. Osim toga, odabir reosiguratelja se temelji na unaprijed definiranom minimalnom ratingu te se nastoji postići primjerena diversifikacija reosigurateljnog portfelja.

Određena koncentracija rizika nastaje zbog ulaganja dijela imovine kod Porsche Bank AG. Zbog visoke solventnosti i ostvarenih ekonomskih uspjeha rizik izostanka plaćanja od strane Porsche Bank AG ocjenjuje se neznatnim. Osim toga, redovitim praćenjem i raspolaganjem točnih informacija o drugoj ugovornoj strani poštuje se načelo razboritosti.

Radi smanjenja rizika uveden je sustav limita koji se izrađuje mjesečno i o tome se izvještava Uprava. U redovitim vremenskim razmacima provjerava se prikladnost sustava limita, a time i trajni učinak ovih mjera za smanjenje rizika.

Za potrebe analize i procjene osjetljivosti kod kreditnog rizika uzima se pogoršanje boniteta svih drugih ugovornih strana za jednu bonitetnu kategoriju (CQS, Credit Quality Step - stupanj kreditne kvalitete).

Rezultat ovih razmatranja scenarija pokazuje da je društvo Porsche Versicherungs AG u dovoljnoj mjeri solventno da bi moglo prevladati i ovakve scenarije. U odjeljku „C.7 Ostale informacije“ sadržan je kvantitativni prikaz.

C.4 Rizik likvidnosti

Rizik likvidnosti za Porsche Versicherungs AG uključuje rizik da neće moći u svakom trenutku podmiriti svoje obveze, osobito iz ugovora o osiguranju.

Poslovanje koje vodi Porsche Versicherungs AG karakterizirano je kratkoročnom obradom, pri čemu se najveći dio odštetnih zahtjeva rješava unutar jedne godine. Postojeća imovina se stoga, u skladu s načelom razboritosti, ulaže u likvidna sredstva, odnosno u imovinu s kratkoročnim dospeljem.

Koncentracije rizika u području rizika likvidnosti podudarne su s koncentracijskim rizikom tržišnog rizika. Za smanjenje rizika likvidnosti formirana je kreditna linija koja se nadzire u okviru sustava limita.

Za rizik likvidnosti ne provode se zasebne procjene kao ni analize osjetljivosti na rizike budući da je ovaj rizik snažno povezan s rizikom osiguranja, kreditnim rizikom i tržišnim rizikom i na taj način već uzet u obzir u njihovim analizama otpornosti na stres.

Ukupni iznos očekivane dobiti uključene u buduće premije (EPIFP) koji se izračunava prema čl. 260., st. 2. Delegirane uredbe (EU) 2015/35 iznosi na 31.12.2021. godine 14.102 tisuća EUR i time je za 10,38% iznad vrijednosti prethodne godine. Ova je promjena djelomično rezultat porasta portfelja, ali također proizlazi iz prilagodbe projekcija kvota kao što su kvota šteta i kvota troškova za 2022. godinu koje su i dalje izložene utjecaju COVID-19 problematike budući da su i u tekućoj poslovnoj godini izgledna ograničenja zbog pandemije, a s druge strane se očekuje daljnja intenzivna primjena strategije rada od kuće. Sve to utječe na smanjenje učestalosti štetnih događaja.

Expected Profit included in Future Premiums	2021.	2020.
EPIFP	14.102	12.776

C.5 Operativni rizik

Operativni rizik za Porsche Versicherungs AG proizlazi iz neadekvatnih ili neuspjelih poslovnih procesa, nedostatnih kontrola i tehničkih pogreški, od zaposlenika ili od nastupa nepovoljnih vanjskih događaja.

Kod izračuna solventnog kapitala ovaj se rizik uključuje u modul „operativni rizik“. Porast u modulu operativnog rizika je na temelju metodologije izračuna prema standardnoj formuli posljedica većih premijskih prihoda u 2021. godini.

Značajni segmenti operativnih aktivnosti društva Porsche Versicherungs AG provode se zajednički s Porsche Bank AG. Operativni rizik značajno se smanjuje brojnim tehničkim i organizacijskim mjerama kao što su primjerice mjere osiguranja podataka, sustavi ovlaštenja za pristup, nadzorni i kontrolni procesi, ali također i naputcima za rad, smjernicama za ovlaštenja, propisima o ovlaštenim potpisnicima te primjenom važećih sigurnosnih tehnologija. Uređenom bazom podataka za odštetne zahtjeve kontinuirano se nadzire djelotvornost takvog smanjenja rizika.

Svi rizici koji proizlaze iz redovnog poslovanja smanjuju se razdvajanjem funkcija u procedurama rada, kroz izraženi sustav tjeka rada kao i sustavom usklađivanja i provjere s uzajamnim kontrolnim funkcijama. Odgovarajuća ovlaštenja, odgovornosti i funkcije svakog pojedinog zaposlenika detaljno su definirane. U pravilu je za sve značajne poslovne procese predviđena primjena načela „četiri oka“. U onim poslovnim segmentima u kojima to nije moguće implementirane su naknadne kontrole.

U okviru mjera koje je Porsche Versicherungs AG donio u cilju suzbijanja pandemije COVID-19 tijekom 2020. i 2021. godine pokazalo se da je upravljanje kontinuitetom poslovanja koje je uvedeno na razini cijelog društva Porsche Holding GmbH, a u društvima grupacije se odgovarajuće usklađuje i proširuje, učinkovito i funkcionalno. Uključivanjem upravljanja kontinuitetom poslovanja (BCM) u područje operativnih rizika u cijelom se procesu u značajnoj mjeri vodilo računa o potencijalnim rizicima koji mogu nastupiti te se odgovarajuće upravljalo navedenim rizicima. Mjere koje su zadržane iz prethodne godine, između ostalog, uključuju uspostavljenu strategiju rada od kuće („work from home“) koja se u kratkom roku počela primjenjivati, izričito uređen propis o organiziranju zamjena, jasno određivanje prioriteta procesa, zabranu, odnosno ograničenja kod službenih putovanja, otkazivanje, odnosno virtualno održavanje brojnih internih događanja te razne preventivne higijensko-sanitarne mjere. Na taj je način omogućeno učinkovito sprječavanje širenja infekcije među zaposlenicima.

Za potrebe analize i procjene osjetljivosti kod operativnog rizika uzima se povećanje premija koje se očekuju da će biti primljene u budućnosti za 2%.

Rezultat ovakvog izračuna scenarija pokazuje da je društvo Porsche Versicherungs AG u dovoljnoj mjeri solventno da bi moglo prevladati i ovakav scenarij. U odjeljku „C.7 Ostale informacije“ sadržan je kvantitativni prikaz.

U području operativnog rizika mogu nastati koncentracije rizika koje se u okviru inventure rizika analiziraju i kvalitativno procjenjuju. Trenutačno se ovi rizici ne smatraju značajnima.

C.6 Ostali značajni rizici

Na temelju kvalitativnih procjena donesenih u okviru inventure rizika Porsche Versicherungs AG u ostale značajne rizike ubraja strateški rizik i reputacijski rizik.

Značajna komponenta poslovne strategije uključuje doprinos jačanju vrijednosnog lanca u okviru koncerna Porsche. Osim toga, Porsche Versicherungs AG želi svojim proizvodima postaviti standarde kvalitete. Prati se aktualna tržišna situacija kao i ponašanje konkurencije kako bi se po potrebi moglo reagirati na tržišne promjene.

Ključne teme koje se odnose na reputaciju proizlaze prvenstveno iz segmenta poslovanja s klijentima kao i pripadnosti Porsche Holdingu. Kvalitetno pružanje usluga klijentima, visoka razina zadovoljstva klijenata koja je također potvrđena i provedenim studijama te pridržavanje kodeksa ponašanja koncerna značajno doprinose ugledu društva Porsche Versicherungs AG. Osim toga, bavljenje temom održivosti koja se u javnosti pozorno prati, u znatnoj mjeri utječe i na reputacijski rizik. Različitim projektima i svjesnim pristupom ovoj problematici Porsche Versicherung, zajedno s Porsche Bank AG i Porsche Holdingom, dokazuje osobitu važnost teme održivosti u okviru svog cjelokupnog poslovnog usmjerenja.

C.7 Ostale informacije

Rezultati scenarija analiza osjetljivosti na pojedine vrste rizika za Porsche Versicherungs AG koji su prikazani u prethodnim poglavljima pokazuju da je osigurana dostatna solventnost kako bi se prevladali i takvi scenariji.

Pregled analiza osjetljivosti	2021.		2020.	
	Odstupanje	Stopa SCR-a	Odstupanje	Stopa SCR-a
Osnova	183,02%		183,64%	
Rizik osiguranja				
Povećanje najbolje procjene premijske pričuve	-2,35%	180,7%	-2,26%	181,4%
Povećanje najbolje procjene pričuve šteta	-0,40%	182,6%	-0,48%	183,2%
Tržišni rizik				
Kamatna krivulja +100 baznih bodova	0,12%	183,1%	0,17%	183,8%
Kamatna krivulja -100 baznih bodova	-0,12%	182,9%	-0,18%	183,5%
Kreditni rizik				
Povećanje CQS-a	-2,56%	180,5%	-1,24%	182,4%
Operativni rizik				
Povećanje očekivane premije (+2%)	-1,83%	181,2%	-2,06%	181,6%

Učinci u scenarijima koji se odnose na tržišni rizik zadržali su se na vrlo niskoj razini zahvaljujući i dalje vrlo dobroj diversifikaciji. Međutim, osjetljivost u području kreditnog rizika se u usporedbi s prethodnom godinom znatno povećala kao rezultat ulaganja u vezane bankovne depozite i visoke izloženosti iz reosiguranja. Nakon obračuna s reosiguravajućim društvima, ova će se vrijednost ipak spustiti na razinu prethodne godine. Povećanje premija koje se očekuju da će biti primljene u budućnosti u osnovi ima isti učinak kao i prethodne godine. Osjetljivost u području najbolje procjene premijske pričuve kao i najbolje procjene pričuve šteta također je ostala na razini prethodne godine.

Apsolutne promjene kod izračuna pojedinačnih modula rizika za 2021. godinu prikazane su u sljedećoj tablici i iskazane u 000'EUR. Učinci na vlastita sredstva postoje kod scenarija prakse osigurateljne zaštite te kod tržišnog rizika, a odražavaju se kroz tehničke pričuve u pasivi bilance.

Apsolutne promjene		Moduli rizika							
2021.		Vlastita sredstva	SCR	Operativni rizik	Usklade	Tržišni rizik	Rizik izostanka plaćanja	Preuzeti rizik zdravstv. osigur.	Preuzeti rizik neživot. osigur.
(u 000'EUR)									
Rizik osiguranja									
Povećanje najbolje procjene premijske pričuve	-1.125,6	48,6			154,5	-6,5	0,5		
Povećanje najbolje procjene pričuve šteta	-135,7	38,7			25,3	-3,8	4,6	0,3	17,1
Tržišni rizik									
Kam. kriv. +100 baznih bodova	45,9	-7,9			-9,2	8,6	-1,4	-0,1	-5,7
Kam. kriv. -100 baznih bodova	-46,9	9,1			9,4	-7,5	1,4	0,1	5,8
Kreditni rizik									
Povećanje CQS-a		734,0				521,0	656,1		
Operativni rizik									
Premija +2%		523,0	81,6				-0,3	10,3	540,6

Prazna polja signaliziraju da scenarij nema utjecaja na taj modul rizika; „Povećanje najbolje procjene pričuve šteta“ nema učinka u modulu „Preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja“ budući da se u ovom slučaju ne izračunava najbolja procjena, već se primjenjuje pričuva prema Trgovačkom zakoniku (UGB).

Sveukupno gledajući može se konstatirati da je solventnost društva Porsche Versicherungs AG dostatna da bi se prevladali ispitivani scenariji stresa.

D. Vrednovanje za potrebe solventnosti

Kod vrednovanja za potrebe solventnosti primjenjuje se sljedeća hijerarhija:

Hijerarhija vrednovanja prema Solventnosti II	
1. razina: <i>Mark to Market</i> - Pristup tržišne vrijednosti (standardni pristup vrednovanja)	Ako postoji aktivno tržište, za vrednovanje imovine i obveza koriste se javno dostupne tržišne cijene.
2. razina: <i>Marking to Market</i> - Vrednovanje na temelju fer vrijednosti slične imovine	Ako tržišne cijene za jednaku imovinu nisu dostupne, vrednovanje se vrši uporabom tržišnih cijena na aktivnim tržištima za sličnu imovinu i obveze.
3. razina: <i>Mark to Model</i> - Vrednovanje po modelu (alternativna metoda)	Ako ne postoji aktivno tržište i ne može se utvrditi tržišna cijena za sličnu ili usporedivu imovinu i obveze, mogu se primijeniti alternativne metode vrednovanja.

Kako bi se neko tržište smatralo „aktivnim tržištem“, moraju biti ispunjeni sljedeći preduvjeti:



Proizvodi kojima se trguje na tržištu su homogeni.
Načelno je moguće u bilo kojem trenutku pronaći kupce i prodavatelje koji su voljni izvršiti transakciju.
Cijene su javno dostupne.

U nastavku se navode pozicije bilance prema zahtjevima Solventnosti II kao i njihovo načelo vrednovanja. Godišnji financijski izvještaji društva Porsche Versicherungs AG pripremaju se u skladu s austr. Trgovačkim zakonikom („UGB“)/Zakonom o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“). U izvještajnoj godini nije došlo do promjena kod postupaka vrednovanja i procjena. U nastavku teksta komentiraju se samo one pozicije koje nisu jednake nuli.

D.1 Imovina

Razgraničeni troškovi pribave

Priznavanje razgraničenih troškova pribave u bilanci prema zahtjevima Solventnosti II nije dopušteno. Za potrebe financijskih izvještaja provodi se priznavanje razgraničenih troškova pribave.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
0	12.670	12.670

Nematerijalna imovina

U bilanci prema Solventnosti II ne provodi se vrednovanje nematerijalne imovine.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
0	187	187

Odgođena porezna imovina

Odgođeni porezi utvrđuju se za svu imovinu i obveze koje se priznaju za potrebe prema Solventnosti II ili za porezne svrhe. Odgođeni porezi vrednuju se u skladu s MRS-om 12.

Vrednovanje odgođenih poreza temelji se na razlikama između ekonomskih vrijednosti svake pojedine imovine i obveze u bilanci prema Solventnosti II i poreznoj bilanci. Izračunate razlike se nakon toga množe s odgovarajućom poreznom stopom za svaku pojedinu zemlju.

Osim toga, i u skladu s regulativom Solventnost II također je moguće evidentiranje prenesenih poreznih dobitaka i gubitaka. Diskontiranje odgođenih poreza se ne provodi.

U godišnjim financijskim izvještajima odgođeni porezi se utvrđuju u skladu s § 198., st. 9. i 10. Trgovačkog zakonika (UGB) prema bilančnoj metodi i bez diskontiranja na temelju važeće stope poreza na dobit od 25% (Austrija), 9% (Mađarska), 16% (Rumunjska), 19% (Slovenija), 18% (Hrvatska) i 10% (Bugarska).

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
758	1.064	305

Nekretnine, materijalna imovina i zalihe za vlastitu upotrebu

Za izračun iskazanih iznosa prema Solventnosti II mogu se upotrijebiti tržišno orijentirane mogućnosti vrednovanja predviđene u MSFI standardima, u skladu s MRS-om 16 i MRS-om 40. Materijalna imovina se zbog neznatne materijalnosti vrednuje po amortiziranom trošku. Manje razlike u odnosu prema vrijednosti u skladu s Trgovačkim zakonikom („UGB“) moguće su zbog vremenski odgođenih otpisa.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
21	20	-1

Obveznice

Za kamatonosne financijske instrumente izračun ekonomskih vrijednosti za potrebe Solventnosti II provodi se prema takozvanoj „punoj cijeni“. „Puna cijena“ obuhvaća pripadajuće razgraničene kamate na datum vrednovanja.

Za potrebe solventnosti priznavanje obveznica provodi se prema tržišnoj vrijednosti. Procjena aktivnosti tržišta provodi se na temelju mjesečnog izvještavanja o kapitalnim ulaganjima. Za potrebe financijskih izvještaja obveznice se vrednuju prema strogom načelu najniže vrijednosti po tržišnoj cijeni na datum bilance.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
6.586	6.507	-79

Subjekti za zajednička ulaganja

Kod ove pozicije radi se o investicijskom fondu. Za potrebe solventnosti priznavanje se provodi prema tržišnoj vrijednosti. Za potrebe financijskih izvještaja udjeli u fondovima se vrednuju prema strogom načelu najniže vrijednosti po tržišnoj cijeni na datum bilance.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
67.854	65.528	-2.326

Ostala ulaganja

Na ovoj se poziciji iskazuju udjeli u povezanim društvima prema Trgovačkom zakoniku („UGB“)/Zakonu o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“) kod kojih ne postoji značajan utjecaj ako se gleda isključivo prema bilanci za potrebe Solventnosti II. Za bilancu prema Solventnosti II se zbog neznatnog iznosa primjenjuju knjigovodstvene vrijednosti u skladu s Trgovačkim zakonikom („UGB“)/Zakonom o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“).

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
0	0	0

Udjeli društva Porsche Versicherungs AG u povezanim društvima ukupno iznose 24,28 EUR i na isti način se vrednuju za potrebe Solventnosti II i za potrebe financijskih izvještaja.

Kredit i hipoteke

Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti, umanjeno za pojedinačne i paušalne ispravke vrijednosti.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
35.265	35.265	0

Vrijednosti koje su iskazane na ovoj poziciji predstavljaju objedinjene račune (cash pooling).

Potraživanja od osiguranja i posrednika

Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti, umanjeno za pojedinačne i paušalne ispravke vrijednosti. Eventualne razlike proizlaze iz primjene MSFI-a 9 u godišnjim financijskim izvještajima.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
2.529	2.529	0

Potraživanja (od kupaca, ne od osiguranja)

Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti, umanjeno za pojedinačne i paušalne ispravke vrijednosti. Neznatna razlika proizlazi iz primjene MSFI-a 9 u godišnjim financijskim izvještajima.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
1.096	1.085	-11

Novac i novčani ekvivalenti

Vrednovanje novca i novčanih ekvivalenata provodi se prema ekonomskoj vrijednosti. Izračun ekonomskih vrijednosti za potrebe Solventnosti II provodi se prema takozvanoj „punoj cijeni“. „Puna cijena“ obuhvaća pripadajuće razgraničene kamate na datum vrednovanja. Eventualne razlike proizlaze iz primjene MSFI-a 9 u godišnjim financijskim izvještajima.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
4.179	4.160	-19

Naplativi iznosi iz ugovora o reosiguranju

Naplativi iznosi iz ugovora o reosiguranju izračunavaju se za potrebe Solventnosti II iz udjela reosiguratelja u najboljoj procjeni premijske pričuve te u pričuvi za neisplaćene odštetne zahtjeve (pričuvi šteta). Za izračun reosigurateljnih udjela u najboljoj procjeni premijske pričuve koristi se važeći program kao i povijesni podaci o udjelima reosiguratelja. Za udio reosiguratelja u pričuvi šteta pričuva prema financijskim izvještajima izračunava se kao omjer najbolje procjene pričuve šteta i pričuve prema financijskim izvještajima.

Za potrebe financijskih izvještaja na ovoj se poziciji iskazuje udio reosiguratelja u pričuvu za još neisplaćene odštetne zahtjeve.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
12.492	16.817	4.325

D.2 Tehničke pričuve

Korištene metode

Vrijednost tehničkih pričuva prema Solventnosti II, bez reosiguranja, raspoređeno na iznos najbolje procjene i dodatka za rizik, prikazana je u usporedbi s vrijednostima prethodne godine u sljedećoj tablici:

Vrsta osiguranja	Najbolja procjena		Dodatak za rizik		Tehnička pričuva	
	2021.	2020.	2021.	2020.	2021.	2020.
Ostalo osiguranje motornih vozila	19.550	14.227	2.422	2.284	21.971	16.511
Osiguranje pravne zaštite	-928	-1.013	34	32	-894	-980
Osiguranje zaštite prihoda	-1.449	-1.164	78	64	-1.371	-1.100
Ukupno	17.173	12.050	2.534	2.380	19.707	14.430

Najbolja procjena iskazana je kao zbroj najbolje procjene premijske pričuve i najbolje procjene pričuve šteta prema vrstama osiguranja. Vrste osiguranja obuhvaćaju kasko osiguranje po zemljama - Austriji, Rumunjskoj, Mađarskoj, Sloveniji, Hrvatskoj i Bugarskoj, osiguranje pravne zaštite, osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode i osiguranje produljenog jamstva. Razlozi za vidljive promjene najboljih procjena (BE) pojašnjeni su u sljedeća dva odlomka.

Najbolja procjena premijske pričuve

Polazeći od podataka iz pojedinačnih ugovora prema razredima rizika u portfelju na 31.12.2021. za vrednovanje najbolje procjene premijske pričuve izračunata su očekivana plaćanja, uzimajući pritom u obzir granicu ugovora (contract boundary), učestalost plaćanja premija, prijenos premija, kombiniranu stopu i stopu odustanka od ugovora. Kalkulacija je provedena na temelju pojednostavljenja sukladno pravilima propisanim od Europske agencije za nadzor osiguranja i zaposleničkih mirovina EIOPA-BoS-14/166.

U usporedbi s prethodnim izvještajnim razdobljem nisu proizašle nikakve promjene u sistematici izračuna najbolje procjene premijske pričuve. Međutim, za potrebe izračuna najbolje procjene aktualizirane su vrijednosti kombinirane stope i stope odustanka od ugovora po segmentima poslovanja te su uključeni podaci iz 2021. izvještajne godine. Budući da se i za 2022. poslovnu godinu koja predstavlja relevantno razdoblje za izračun najbolje procjene očekuje sličan razvoj kao i u 2021. godini, iako donekle oslabljen, osobito u pogledu područja koja su relevantna za procjenu, takva su kretanja odgovarajuće uzeta u obzir kod određivanja parametara procjene. Ali istovremeno se očekuje da u budućim razdobljima, osobito nakon ukidanja ograničenja povezanih s pandemijom COVID-19 na temelju sve vidljivijih trendova, ove relativno niske kvote više neće biti u primjeni u punom opsegu. Stoga Porsche Versicherungs AG već sljedeće godine očekuje daljnji rast najboljih procjena.

Zbog problematike koronavirusa (COVID-19) gospodarski učinci su se u sadašnjoj situaciji odrazili i na stope odustanka od ugovora. U svim podružnicama (osim Slovenije) to je dovelo do blagog pogoršanja ove stope. Nasuprot tome, u Austriji je u usporedbi s prethodnom godinom zabilježeno njezino poboljšanje. S druge strane, kombinirana stopa je poboljšana prvenstveno u podružnicama, ali i u Austriji je vidljiv daljnji pozitivni trend. To se prvenstveno pojašnjava provođenjem mjera ograničenja društvenih aktivnosti uzrokovanih pandemijom i uspostavom modela rada od kuće, što je dovelo do smanjenja kvota šteta i kvota troškova. Osim toga, održivo poboljšanje u području upravljanja osigurateljnim proizvodima i odštetnim zahtjevima također je doprinijelo takvom razvoju događaja zbog čega se i za sljedeće razdoblje može primijeniti pretpostavka daljnjeg poboljšanja kvote šteta.

Stupanj nesigurnosti u najvećoj se mjeri temelji na korištenim pretpostavkama (odabir metode, kombinirana stopa, stopa odustanka i udio reosiguranja) te se na temelju retroaktivnih testova procjenjuje primjerenim. Učinak varijacije kombinirane stope za pola postotnog boda, čiji stupanj nesigurnosti ima najveći utjecaj, ispod je granice značajnosti za Porsche Versicherungs AG. Slične učinke pokazuje i varijacija stope odustanka za pola postotnog boda.

Najbolja procjena pričuve šteta

Podatkovnu osnovicu za najbolju procjenu pričuve šteta tvore trokuti razvoja uplata i pričuva, informacije o zarađenim premijama prema vrstama osiguranja kao i podaci iz godišnjih financijskih izvještaja.

Za model vrednovanja je zbog multiplikacijskog procesa odabrana metoda ulančanih ljestvica („chain ladder“). Ako je nedovoljno povijesnih podataka za određenu vrstu proizvoda, primijenit će se vrednovanje prema godišnjim financijskim izvještajima.

Također i kod izračuna najbolje procjene pričuva šteta nije bilo promjena u sistematici izračuna u odnosu na prethodno izvještajno razdoblje. Odabir metode ulančanih ljestvica zadržan je kod onih vrsta proizvoda koji raspolažu s dovoljno povijesnih podataka o štetama. Za ostale vrste proizvoda i ove je godine izvršeno vrednovanje u skladu s godišnjim financijskim izvještajima.

Učinak specifičnih razvoja događaja iz posljednje dvije godine i ovdje treba razmotriti. Pritom značajan utjecaj imaju prvenstveno isplate za štetne slučajeve koje su relevantne za procjene i čiji je iznos 2020. i 2021. godine (osim šteta od tuča) zbog smanjene učestalosti štetnih događaja bio relativno malen. Kao što je prethodno navedeno, i u 2022. godini koja je zbog strukture ugovora o osiguranju i proizvoda značajna za procjene, ponovno će doći do razvoja događaja kao što su ograničenja slobode kretanja i pojačani rad od kuće. To ima za posljedicu da iskustva iz prethodne godine imaju značajan i opravdan utjecaj na procjene.

Za opis stupnja neizvjesnosti vrednovanja najbolje procjene pričuve šteta izračunata su standardna odstupanja. Na temelju ovih rezultata stupanj neizvjesnosti može se ocijeniti neznatnim. U pravilu se kvaliteta podataka kao i duljina vremenskih serija podataka koji su korišteni za izračun tehničkih pričuva ocjenjuje vrlo zadovoljavajućom. Korištene metode korespondiraju s prihvaćenim aktuarskim metodama za izračun pričuva šteta. Odabir metode provodi se nakon aktuarske procjene na temelju odgovarajućeg stanja podataka i skupine rizika te sadrži neznatnu količinu nesigurnosti.

Zaključno se može utvrditi da su neizvjesnosti u izračunu pričuva neznatne. Kako bi se neizvjesnosti održale na što nižoj razini, svi korišteni parametri svake se godine nanovo procjenjuju i istovremeno uspoređuju s prethodnim godinama.

Dodatak za rizik

Dodatak za rizik u skladu s §161. austrijskog Zakona o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“ iz 2016.) izračunava se korištenjem simplificirane metode. Pritom se projiciraju budući kapitalni zahtjevi (SCR) analogno razvoju najbolje procjene pričuve šteta budući da vrlo dobro odgovaraju razvoju najznačajnijeg rizika, odnosno rizika osiguranja.

Na temelju činjenice da se kao temelj za projekciju koristi najbolja procjena pričuve šteta čiji se stupanj neizvjesnosti ocjenjuje neznatnim, moguće je također i stupanj neizvjesnosti kod procjene dodatka za rizik kvalificirati kao nizak.

Razlike u vrednovanju

Razlike u vrednovanju proizlaze iz obvezne primjene zakonskih odredbi.

Dok se izračun tehničkih pričuva prema financijskim izvještajima prvenstveno provodi u skladu s načelom razboritosti, za potrebe solventnosti primjenjuje se ekonomski pristup.

Kod vrednovanja tehničkih pričuva nakon reosiguranja proizlazi sljedeća razlika:

Vrsta osiguranja nakon reosiguranja	Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
Ostalo osiguranje motornih vozila	9.479	20.160	10.681
Osiguranje pravne zaštite	-894	79	972
Osiguranje zaštite prihoda	-1.371	307	1.678
Ukupno	7.215	20.545	13.331

Zbog nižih kvota šteta u segmentima osiguranje pravne zaštite i osiguranje putnika u vozilu te kao posljedica toga niske kombinirane stope nastaje negativna vrijednost u bilanci prema Solventnosti II iz čega se može zaključiti da razvoj poslovanja ima pozitivan trend.

Tehničke pričuve prije reosiguranja ukupno su prikazane kako slijedi:

Vrsta osiguranja prije reosiguranja	Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
Ostalo osiguranje motornih vozila	21.971	36.977	15.006
Osiguranje pravne zaštite	-894	79	972
Osiguranje zaštite prihoda	-1.371	307	1.678
Ukupno	19.707	37.362	17.656

Prijelazne mjere i usklade

Kod izračuna tehničkih pričuva nisu se primjenjivale prijelazne mjere ni usklade.

D.3 Ostale obveze

Ostale tehničke pričuve

Za potrebe solventnosti ne provodi se priznavanje za ovu poziciju. Za potrebe financijskih izvještaja na ovoj se poziciji iskazuje pričuva za kolebanje šteta za koju je prethodne godine u cijelosti izvršeno ukidanje. Izračun pričuve za kolebanje šteta provodi se u skladu s Pravilnikom o pričuvama za kolebanje šteta.

Pričuve osim tehničkih pričuva

Pričuve osim tehničkih pričuva vrednuju se u skladu s propisima prema MRS-u 37 u kao očekivani iznos namirenja na temelju najbolje procjene. Pričuve s dospjećem duljim od godinu dana diskontiraju se odgovarajućim tržišnim kamatnim stopama koje odgovaraju riziku i razdoblju do izvršenja.

Međutim, zbog svog kratkoročnog karaktera ove se pričuve iskazuju bez diskontiranja.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
13.842	13.842	0

Obveze za mirovine

Za potrebe solventnosti kod rezerviranja za isplatu mirovina i otpremnina iskazuju se MSFI vrijednosti prema MRS-u 19. Za vrednovanje prema financijskim izvještajima od 2016. godine se također koristi vrednovanje prema MRS-u 19.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
1.341	1.341	0

Obveze za mirovine dijele se na rezerviranja za otpremnine (673 tisuća EUR), rezerviranja za mirovine osigurana iz imovine fonda (1.715 tisuća EUR), umanjeno za pripadajuću imovinu plana (1.046 tisuće EUR). Imovina plana sastoji se od 6% novca i novčanih ekvivalenata, 31% vlasničkih instrumenata i 63% dužničkih instrumenata.

Odgođene porezne obveze

Odgođene porezne obveze za potrebe Solventnosti II iskazuju se na temelju privremenih razlika između priznatih vrijednosti imovina i obveza u bilanci prema Solventnosti II i vrijednosti u poreznoj bilanci prema lokalnim poreznim propisima u Austriji i podružnicama. U financijskim izvještajima ove obveze nemaju značajniju ulogu. Usporedite također poglavlje „Odgođena porezna imovina“.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
193	0	-193

Obveze prema kreditnim institucijama

Obveze prema kreditnim institucijama mjere se u okviru godišnjih financijskih izvještaja prema njihovim odgovarajućim iznosima namirenja tako da se za potrebe Solventnosti II, ovisno o trajanju obveze, provodi ponovno vrednovanje.

Ako obveze imaju kratkoročni karakter (trajanje kraće od 12 mjeseci), nominalni se iznos iskazuje kao ekonomska vrijednost. U slučaju dugoročnog karaktera obveze (trajanje dulje od 12 mjeseci) ekonomska vrijednost se izračunava prema metodi sadašnje vrijednosti. Zbog svog kratkoročnog karaktera ove se obveze iskazuju po nominalnoj vrijednosti. Na taj način vrednovanje prema Solventnosti II odgovara vrednovanju prema financijskim izvještajima.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
30	30	0

Obveze prema osiguranju i posrednicima

Na ovoj poziciji iskazuju se obveze iz poslova izravnog osiguranja. U okviru godišnjih financijskih izvještaja mjere se prema njihovim odgovarajućim iznosima namirenja tako da se za potrebe Solventnosti II, ovisno o trajanju obveze, provodi ponovno vrednovanje.

Ako obveze imaju kratkoročni karakter (trajanje kraće od 12 mjeseci), nominalni se iznos iskazuje kao ekonomska vrijednost. U slučaju dugoročnog karaktera obveze (trajanje dulje od 12 mjeseci) ekonomska vrijednost se izračunava prema metodi sadašnje vrijednosti. Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti. I u ovom slučaju obje vrste vrednovanja su sukladne.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
1.278	1.278	0

Obveze prema reosiguranju

Obveze (prema dobavljačima, ne osiguranju) u okviru godišnjih financijskih izvještaja mjere se prema njihovim odgovarajućim iznosima namirenja tako da se za potrebe Solventnosti II, ovisno o trajanju obveze, provodi ponovno vrednovanje.

Ako obveze imaju kratkoročni karakter (trajanje kraće od 12 mjeseci), nominalni se iznos iskazuje kao ekonomska vrijednost. U slučaju dugoročnog karaktera obveze (trajanje dulje od 12 mjeseci) ekonomska vrijednost se izračunava prema metodi sadašnje vrijednosti. Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
0	0	0

Obveze (prema dobavljačima, ne osiguranju)

Obveze (prema dobavljačima, ne osiguranju) u okviru godišnjih financijskih izvještaja mjere se prema njihovim odgovarajućim iznosima namirenja tako da se za potrebe Solventnosti II, ovisno o trajanju obveze, provodi ponovno vrednovanje.

Ako obveze imaju kratkoročni karakter (trajanje kraće od 12 mjeseci), nominalni se iznos iskazuje kao ekonomska vrijednost. U slučaju dugoročnog karaktera obveze (trajanje dulje od 12 mjeseci) ekonomska vrijednost se izračunava prema metodi sadašnje vrijednosti. Zbog svog kratkoročnog karaktera ova se imovina iskazuje po nominalnoj vrijednosti.

Vrijednost prema bilanci za Solventnost II	Vrijednost prema financijskim izvještajima	Razlika
662	662	0

D.4 Alternativne metode vrednovanja

Ne primjenjuju se nikakve alternativne metode vrednovanja.

D.5 Ostale informacije

U izvještajnom razdoblju nije bilo dodatnih značajnih informacija u vezi s vrednovanjem za potrebe solventnosti.

E. Upravljanje kapitalom

E.1 Vlastita sredstva

Najvažniji cilj upravljanja kapitalom je u svakom trenutku osigurati ispunjenje obveza prema osiguranicima. S tim u vezi Uprava je odgovorna za godišnje planiranje poslovanja, uz uvažavanje relevantnih rezultata i informacija koje, između ostalog, obuhvaćaju segment upravljanja rizicima, razvoj proizvoda i odjel za obradu i likvidaciju šteta. Pritom kratkoročno planiranje obuhvaća razdoblje od jedne kalendarske godine, dok dugoročno planiranje uključuje pet kalendarskih godina.

Srednjoročno planiranje kapitala proizlazi iz načela društva Porsche Versicherungs AG u vezi s upravljanjem kapitala te u tu svrhu izrađenog plana za upravljanje kapitalom. Segment poslovanja upravljanja kapitalom hijerarhijski je neposredno podređen Upravi. Za godišnje planiranje koriste se informacije iz upravljanja rizicima, ali se također u obzir uzimaju i rezultati projekcija iz vlastite procjene rizika i solventnosti.

U usporedbi s prethodnom godinom vlastita sredstva porasla su za 9,8% na 94.725 tisuća EUR, a sastoje se od uplaćenog temeljnog kapitala i pričuve za usklađivanje (ukupni višak imovine nad obavezama, umanjeno za uplaćeni temeljni kapital i umanjeno za predvidivu dividendu) te od neto odgođene porezne imovine. Na taj se način najveći dio vlastitih sredstava u ovoj godini klasificira u kategoriju 1 prema članku 69. Delegirane Uredbe 2015/35, a samo se dio odgođene porezne imovine u iznosu od 758 tisuća EUR klasificira u kategoriju 3. U izvještajnom razdoblju nije bilo drugih promjena u sastavu vlastitih sredstava. Stavke vlastitih sredstava prihvatljive su za pokriće potrebnog solventnog kapitala. Za pokriće minimalnog potrebnog kapitala sve stavke vlastitih sredstava iz kategorije 1 su prihvatljive.

Vlastita sredstva	2021.					2020.
	Ukupno	Kategorija 1 (oslobođeno od ograničenja)	Kategorija 1 (ograničeno)	Kategorija 2	Kategorija 3	Ukupno
Temeljni kapital	730	730	0	0	0	730
Pričuva za usklađivanje	93.237	93.237	0	0	0	84.652
Neto odgođena porezna imovina	758	0	0	0	758	858
Vlastita sredstva	94.725	93.967	0	0	758	86.239

* klasifikacija vlastitih sredstava u 2020. odgovara klasifikaciji za 2021. godinu

Prihvatljiva vlastita sredstva za pokriće potrebnog solventnog kapitala na 31.12.2021. iznose 94.725 tisuća EUR. Prihvatljivi iznos osnovnih vlastitih sredstava za pokriće minimalnog potrebnog kapitala iznosi 93.967 tisuće EUR.

Pozitivna promjena prihvatljivih vlastitih sredstava u usporedbi s prethodnom godinom, unatoč višoj predvidivoj dividendi, proizlazi iz većih premijskih prihoda (+5,2% zarađenih premija) kao rezultat porasta portfelja te iz smanjenih isplata za štetne slučajeve. Razlog tome je manja učestalost štetnih događaja u segmentu šteta iz prometnih nezgoda tijekom izvještajne godine te preuzimanje većeg broja šteta od nevremena od strane reosiguratelja.

Razlika između vlastitih sredstava prema financijskim izvještajima i viška imovine nad obvezama izračunatim za potrebe solventnosti proizlazi prvenstveno iz različitih metoda vrednovanja. Pritom najveći učinak ima različito vrednovanje tehničkih pričuvi kao što je pojašnjeno u odjeljku D.2.

Sljedeća tablica prikazuje usporedbu viška imovine nad obvezama iz bilance prema Solventnosti II i vlastitih sredstava prema financijskim izvještajima:

Višak imovine za potrebe solventnosti	Vlastita sredstva prema financijskim izvještajima društva	Razlika
100.725	98.312	-2.413

Porsche Versicherungs AG ne primjenjuje nikakve prijelazne odredbe u odnosu na vlastita sredstva. Također, ne postoje nikakva pomoćna vlastita sredstva. Za potrebe solventnosti predvidiva dividenda (za 2021. trenutno iznosi 6,0 milijuna EUR) odbija se od vlastitih sredstava.

Neto odgođena porezna imovina proizlazi iz razlike iznosa odgođene porezne imovine i iznosa odgođenih poreznih obveza. Takav fiktivni porez služi kao kompenziranje razlika između bilance prema Solventnosti II i porezne bilance te se izračunava zasebno za svaku zemlju u kojoj posluje Porsche Versicherungs AG. Neto odgođena porezna imovina izračunata je u skladu s člankom 15. Delegirane uredbe (EU) 2015/35 te se klasificira u kategoriju 3 („tier“) prihvatljivih vlastitih sredstava. Također su se poštovala ograničenja iz članka 82. Delegirane uredbe (EU) 2015/35 u vezi s maksimalnim iznosom prihvatljivih stavki vlastitih sredstava iz kategorije 3. Saldiranje odgođene porezne imovine i odgođenih poreznih obveza provodi se samo za one poreze koje je ista porezna uprava naplatila od istog društva kao poreznog obveznika.

E.2 Potrebni solventni kapital i minimalni potrebni kapital

Potrebni solventni kapital (SRC) kao i minimalni potrebni kapital (MCR), koji na 31.12.2021. u skladu sa smjericama za izračun iznosi 25% SCR-a, prikazani su u usporedbi s prethodnom godinom u sljedećoj tablici.

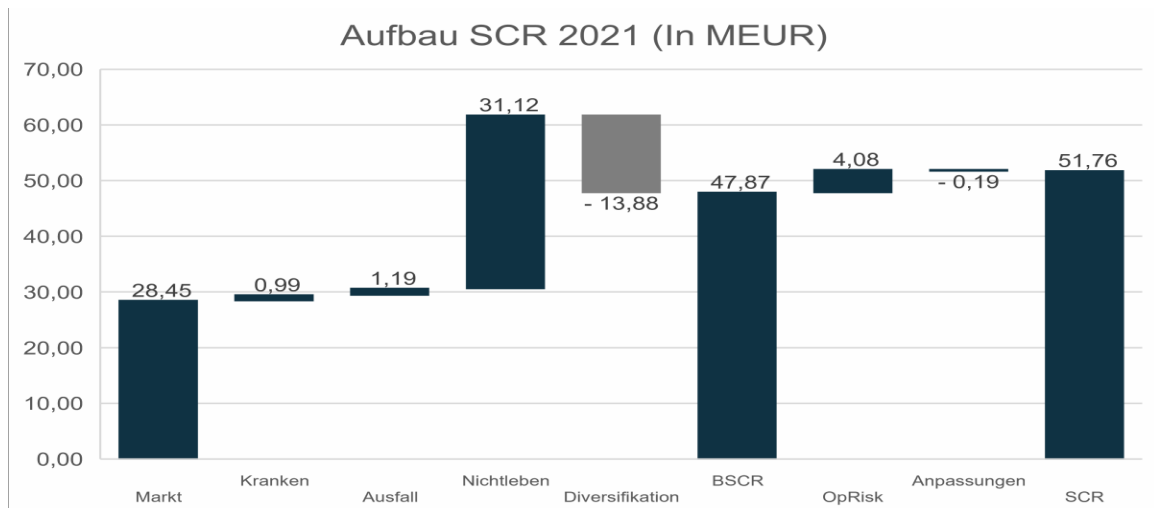
Potrebni solventni kapital	2021.	2020.	Odstupanje
Potrebni solventni kapital	51.758	46.960	4.798
Minimalni potrebni kapital	12.939	11.740	1.199

Potrebni solventni kapital, u skladu s prikazanim modulima rizika standardne formule iz poglavlja C, obuhvaća sljedeće:

Potrebni solventni kapital	2021.	2020.	%
Tržišni rizik	28.451	23.567	20,7%
Preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja	987	935	5,6%
Rizik neispunjenja obveza druge ugovorne	1.187	1.281	-7,4%
Preuzeti rizik neživotnog osiguranja	31.123	29.786	4,5%
Diversifikacija	-13.876	-12.430	11,6%
Osnovni potrebni solventni kapital (BSCR)	47.871	43.139	11,0%
Operativni rizik	4.080	3.859	5,7%
Usklade	-193	-37	415,2%
Potrebni solventni kapital (SCR)	51.758	46.960	10,2%

Promjena potrebnog solventnog kapitala u izvještajnom razdoblju najvećim dijelom proizlazi iz sljedećih faktora:

- porasta portfelja (povećanje preuzetog rizika neživotnog osiguranja i preuzetog rizika zdravstvenog osiguranja),
- porasta premija koji je posljedica porasta portfelja (povećanje operativnog rizika),
- promjena u strukturi ulaganja u fondove i vezane bankovne depozite (povećanje tržišnog rizika),
- smanjenja depozita po viđenju (smanjenje rizika neispunjenja obveza druge ugovorne strane),
- bolje diversificiranosti između modula rizika.



Struktura potrebnog solventnog kapitala za 2021. godinu (u milijunima EUR)

Tržišni rizik	Preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja	Rizik neispunjenja obveza druge ugovorne strane	Preuzeti rizik neživotnog osiguranja	Diversifikacija	Osnovni potrebni solventni kapital	Operativni rizik	Usklade	Potrebni solventni kapital
---------------	--	---	--------------------------------------	-----------------	------------------------------------	------------------	---------	----------------------------

Kod izračuna rizika neispunjenja obveza druge ugovorne strane te izračuna kamatnog rizika (dio tržišnog rizika) koriste se pojednostavljena prema Delegiranoj uredbi (EU) 2015/35. Prilikom izračuna potrebnog solventnog kapitala ne koriste se parametri specifični za društvo.

Kao i već prethodne godine, na 31.12.2021. također nije naloženo korištenje parametara specifičnih za društvo niti je bilo potrebno uvođenje kapitalnog dodatka.

Za izračun minimalnog potrebnog kapitala (MCR) u skladu s §193. Zakona o nadzoru osiguravajućih društava („VAG“) koriste se

- tehničke pričuve bez dodatka za rizik za obveze iz neživotnih osiguranja prema vrstama osiguranja nakon odbitka naplativih iznosa po ugovorima o reosiguranju te
- zaračunate premije za obveze osiguranja prema vrstama osiguranja u posljednjih dvanaest mjeseci, nakon odbitka premija za ugovore o reosiguranju.

Granice se pritom uzimaju u obzir ovisno o potrebnom solventnom kapitalu. Stopa MCR-a kojom se prihvatljiva osnovna vlastita sredstva uspoređuju s MCR-om na datum izvješća iznosi 726,2% čime ostaje na razini prethodne godine (727,3%).

Na 31.12.2021. stopa solventnosti prema režimu Solventnost II (SCR stopa) kojom se navodi omjer prihvatljivih vlastitih sredstava i potrebnog solventnog kapitala iznosi 183,0% čime ostaje gotovo na istoj razini kao i prethodne godine (183,6%). Porast prihvatljivih vlastitih sredstava (9,8%) je unatoč većoj predvidivoj dividendi bio je tek nešto manji od porasta potrebnog solventnog kapitala (10,2%) koji se kretao kao i prethodne godine.

	2021.	2020.	Odstupanje
Potrebni solventni kapital	51.758	46.960	10,2%
Prihvatljiva vlastita sredstva	94.725	86.239	9,8%
Stopa SCR-a	183,0%	183,6%	-0,6%

Time je porast vlastitih sredstava kompenzirao veću izloženost rizicima društva Porsche Versicherungs AG. Razlozi veće izloženosti rizicima su različiti, ali dominiraju porast portfelja i struktura ulaganja financijskih sredstava. Veći premijski prihodi i smanjene isplate za štetne slučajeve rezultiraju povećanim volumenom ulaganja, a time i većim tržišnim rizikom. Ovaj učinak premija dodatno se odražava i na povećanje rizika osiguranja koji su s druge strane kompenzirani prethodno navedenim promjenama kvota u najboljim procjenama. Operativni rizik također je odgovarajuće kontroliran kroz izračun rizika prema standardnoj formuli za volumen premija.

Sposobnost neto odgođene porezne imovine za pokriće gubitaka društva Porsche Versicherungs AG iznosi 758 tisuća EUR te čini jedinu poziciju u kategoriji 3 vlastitih sredstava. Na poziciji odgođene porezne imovine dominiraju razlike u razgraničenjima između troškova akcija i troškova zaključenja ugovora, a na poziciji odgođenih poreznih obveza razlike između tehničkih pričuva i nematerijalne imovine. Projekcija izračuna za utvrđivanje poreznih dobitaka i procjene vjerojatnosti da se u budućnosti može ostvariti dostatna oporeziva dobit provedena je u skladu sa zahtjevima regulatornih odredbi o nadzoru.

E.3 Uporaba podmodula rizika vlasničkih vrijednosnih papira koji se temelji na trajanju pri izračunu potrebnog solventnog kapitala

Uporaba podmodula rizika vlasničkih vrijednosnih papira ne koristi se za izračun potrebnog solventnog kapitala.

E.4 Razlike između standardne formule i bilo kojeg upotrijebljenog unutarnjeg modela

Porsche Versicherungs AG ne koristi nikakve interne modele.

E.5 Neusklađenost s minimalnim potrebnim kapitalom i neusklađenost s potrebnim solventnim kapitalom

Zahtjevi u vezi s minimalnim potrebnim kapitalom kao i potrebnim solventnim kapitalom su ispunjeni.

E.6 Ostale informacije

U izvještajnom razdoblju nije bilo dodatnih značajnih informacija u vezi s upravljanjem kapitalom.

Salzburg, 7. ožujka 2022.

Uprava

Mag. Josef Reich

član Uprave za prodaju i marketing (tržište), CEO

Dr. Franz Hollweger

član Uprave za financije (tržišna potpora), CFO

DODATAK - PREDLOŠCI

Sadržaj Dodatka

S.02.01.02 Bilanca.....	2
S.05.01.02 Premije, odštetni zahtjevi i izdaci po vrsti osiguranja	4
S.05.02.01 Premije, odštetni zahtjevi i izdaci po zemljama	5
S.17.01.02 Tehničke pričuve za neživotno osiguranje.....	6
S.19.01.21 Odštetni zahtjevi neživotnog osiguranja	7
S.23.01.01 Vlastita sredstva	8
S.25.01.21 Potrebni solventni kapital – za društva koja primjenjuju standardnu formulu	11
S.28.01.01 Minimalni potrebni kapital – djelatnost samo životnog osiguranja odnosno reosiguranja ili djelatnost samo neživotnog osiguranja odnosno reosiguranja	12

Podaci

Brojevi koji izražavaju novčane iznose navode se u jedinicama iskazanim na tisuću eura. Manje razlike nastaju zbog zaokruživanja vrijednosti.

Pozicija „Ostala osiguranja motornih vozila“ prema regulativi Solventnost II obuhvaća kasko osiguranja iz Austrije i podružnica kao i osiguranje produljenog jamstva. Osiguranje putnika u vozilu se prema Solventnosti II evidentira na poziciji „Osiguranje zaštite prihoda“.

Popis skraćenica

EE	Osiguranje zaštite od prihoda, na ovoj se poziciji iskazuje osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode
KF	Ostalo osiguranje motornih vozila, na ovoj je poziciji iskazano kasko osiguranje kao i osiguranje produljenog jamstva
IU	Osiguranje putnika u vozilu od posljedica nezgode
MCR	Minimalni potrebni kapital
NL	Neživotno osiguranje
RS	Osiguranje pravne zaštite
SCR	Potrebni solventni kapital
USP	Parametri specifični za određeno društvo (Undertaking Specific Parameter)

S.02.01.02 Bilanca

	Vrijednost prema Solventnosti II
Imovina	
Nematerijalna imovina	
Odgodena porezna imovina	758
Višak mirovinskih naknada	
Nekretnine, postrojenja i oprema za vlastitu upotrebu	21
Ulaganja (osim imovine koja se drži za ugovore povezane s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima)	81.438
Nekretnine (osim za vlastitu upotrebu)	
Udjeli u povezanim društvima, uključujući sudjelovanja	
Vlasnički vrijednosni papiri	
Vlasnički vrijednosni papiri - uvršteni	
Vlasnički vrijednosni papiri - neuvršteni	
Obveznice	6.586
Državne obveznice	6.586
Korporativne obveznice	
Strukturirani dužnički instrumenti	
Osigurani vrijednosni papiri	
Subjekti za zajednička ulaganja	67.854
Izvedenice	
Depoziti osim novčanih ekvivalenata	6.998
Ostala ulaganja	0
Imovina koja se drži za ugovore povezane s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima	
Kredit i hipoteke	35.265
Kredit na temelju police	
Kredit i hipoteke pojedincima	
Ostali kredit i hipoteke	35.265
Iznosi koji se mogu naplatiti na temelju ugovora o reosiguranju od:	12.492
neživotnog osiguranja i zdravstvenog osiguranja sličnog neživotnom osiguranju	12.492
neživotnog osiguranja isključujući zdravstveno osiguranje	12.492
zdravstvenog osiguranja sličnog neživotnom osiguranju	
životnog osiguranja i zdravstvenog osiguranja sličnog životnom osiguranju, isključujući zdravstveno osiguranje i osiguranje povezano s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima	
zdravstvenog osiguranja sličnog životnom osiguranju	
životnog osiguranja, isključujući zdravstveno osiguranje i osiguranje povezano s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima	
životnog osiguranja povezanog s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima	
Depoziti kod cedenata	
Potraživanja od osiguranja i posrednika	2.529
Potraživanja od reosiguranja	
Potraživanja (od kupaca, ne od osiguranja)	1.096
Vlastite dionice (koje se drže izravno)	
Dospjeli iznosi u odnosu na stavke vlastitih sredstava ili osnivački kapital koji je pozvan da se plati, ali još nije uplaćen	
Novac i novčani ekvivalenti	4.179
Sva ostala imovina koja nije prikazana drugdje	
Ukupna imovina	137.778

Obveze	
Tehničke pričuve - neživotno osiguranje	19.707
Tehničke pričuve – neživotno osiguranje (isključujući zdravstveno osiguranje)	21.078
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina	
Najbolja procjena	18.622
Dodatak za rizik	2.456
Tehničke pričuve – zdravstveno osiguranje (slično neživotnom osiguranju)	-1.371
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina	
Najbolja procjena	-1.449
Dodatak za rizik	78
Tehničke pričuve – životno osiguranje (isključujući osiguranje povezano s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima)	
Tehničke pričuve – zdravstveno osiguranje (slično životnom osiguranju)	
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina	
Najbolja procjena	
Dodatak za rizik	
Tehničke pričuve – životno osiguranje (isključujući zdravstveno osiguranje i osiguranje povezano s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima)	
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina	
Najbolja procjena	
Dodatak za rizik	
Tehničke pričuve – osiguranje povezano s indeksom i udjelima u investicijskim fondovima	
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina	
Najbolja procjena	
Dodatak za rizik	
Nepredviđene obveze	
Pričuve osim tehničkih pričuva	13.842
Obveze za mirovine	1.341
Depoziti reosiguratelja	
Odgođene porezne obveze	193
Izvedenice	
Obveze prema kreditnim institucijama	30
Financijske obveze, osim dugovanja prema kreditnim institucijama	
Obveze prema osiguranju i posrednicima	1.278
Obveze prema reosiguranju	0
Obveze (prema dobavljačima, ne osiguranju)	662
Podređene obveze	
Podređene obveze koje nisu uključene u osnovna vlastita sredstva	
Podređene obveze uključene u osnovna vlastita sredstva	
Sve ostale obveze koje nisu prikazane drugdje	
Ukupne obveze	37.053
Višak imovine nad obvezama	100.725

S.05.01.02 Premije, odštetni zahtjevi i izdaci po vrsti osiguranja

	Osiguranje zaštite prihoda	Ostalo osiguranje motornih vozila	Osiguranje pravne zaštite	Ukupno
Zaračunate premije				
Bruto - izravno osiguranje	2.704	129.832	2.037	134.573
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje				
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje				
Udio reosiguratelja		3.194		3.194
Neto	2.704	126.638	2.037	131.379
Zarađene premije				
Bruto - izravno osiguranje	2.704	130.282	2.037	135.023
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje				
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje				
Udio reosiguratelja		3.194		3.194
Neto	2.704	127.088	2.037	131.829
Nastali odštetni zahtjevi				
Bruto - izravno osiguranje	-26	107.196	167	107.337
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje				
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje				
Udio reosiguratelja		17.008		17.008
Neto	-26	90.188	167	90.329
Promjene ostalih tehničkih pričuva				
Bruto - izravno osiguranje		0		0
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje				
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje				
Udio reosiguratelja				
Neto		0		0
Nastali izdaci	271	25.193	178	25.642
Ostali izdaci				0
Ukupni izdaci				25.642

S.05.02.01 Premije, odštetni zahtjevi i izdaci po zemljama

	Austrija	Rumunjska	Mađarska	Slovenija	Hrvatska	Bugarska	Ukupno
Zaračunate premije							
Bruto - izravno osiguranje	105.970	5.947	13.326	6.569	2.732	28	134.573
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje							
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje							
Udio reosiguratelja	2.839	80	151	98	26	0	3.194
Neto	103.131	5.867	13.176	6.471	2.706	28	131.379
Zarađene premije							
Bruto - izravno osiguranje	106.165	6.150	13.393	6.219	2.956	141	135.023
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje							
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje							
Udio reosiguratelja	2.839	80	151	98	26	0	3.194
Neto	103.326	6.070	13.242	6.121	2.930	140	131.829
Nastali odštetni zahtjevi							
Bruto - izravno osiguranje	90.557	4.274	6.633	4.569	1.169	135	107.337
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje							
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje							
Udio reosiguratelja	16.173	331	164	329	12	0	17.008
Neto	74.384	3.943	6.469	4.241	1.157	135	90.329
Promjene ostalih tehničkih pričuva							
Bruto - izravno osiguranje	0						0
Bruto - prihvrat u proporcionalno reosiguranje							
Bruto - prihvrat u neproporcionalno reosiguranje							
Udio reosiguratelja							
Neto	0						0
Nastali izdaci	17.412	1.093	4.520	1.168	1.362	87	25.642
Ostali izdaci							
Ukupni izdaci							25.642

**S.17.01.02 Tehničke pričuve
 za neživotno osiguranje**

	EE	KF	RS	NL ukupno
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina				
Ukupni iznosi koji se mogu naplatiti od reosiguranja / subjekta posebne namjene i reosiguranja ograničenog rizika nakon prilagodbe za očekivane gubitke zbog neispunjenja obveza druge ugovorne strane u odnosu na tehničke pričuve izračunane kao cjelina				
Tehničke pričuve izračunane kao zbroj najbolje procjene i dodatka za rizik				
Najbolja procjena				
Pričuve za premije				
Bruto	-1.528	-2.913	-1.291	-5.732
Ukupni iznos koji se može naplatiti od reosiguranja nakon prilagodbe za očekivane gubitke zbog neispunjenja obveza druge ugovorne strane		-949		-949
Neto najbolja procjena pričuva za premije	-1.528	-1.963	-1.291	-4.782
Pričuve za odštetne zahtjeve				
Bruto	79	22.462	363	22.904
Ukupni iznos koji se može naplatiti od reosiguranja nakon prilagodbe za očekivane gubitke zbog neispunjenja obveza druge ugovorne strane		13.441		13.441
Neto najbolja procjena pričuva za odštetne zahtjeve	79	9.021	363	9.463
Ukupno najbolja procjena - bruto	-1.449	19.550	-928	17.173
Ukupno najbolja procjena - neto	-1.449	7.058	-928	4.681
Dodatak za rizik	78	2.422	34	2.534
Iznos privremenog odbitka tehničkih pričuva				
Tehničke pričuve izračunane kao cjelina				
Najbolja procjena				
Dodatak za rizik				
Tehničke pričuve - ukupno				
Tehničke pričuve - ukupno	-1.371	21.971	-894	19.707
Iznos koji se može naplatiti od reosiguranja nakon prilagodbe za očekivane gubitke zbog neispunjenja obveza druge ugovorne strane – ukupno		12.492		12.492
Tehničke pričuve umanjeno za iznose koji se mogu naplatiti od reosiguranja / subjekta posebne namjene i reosiguranja ograničenog rizika – ukupno	-1.371	9.479	-894	7.215

S.19.01.21 Odštetni zahtjevi neživotnog osiguranja
Bruto plaćeni odštetni zahtjevi (nekumulativno) iz neživotnog osiguranja ukupno

Godina nastanka štete	Razvojna godina										U tekućoj godini	Zbroj godina (kumulativno)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10 & +
2012.	30.284	5.253	356	139	14	12	13	2	0	-2	0	0	36.072
2013.	34.839	5.723	404	88	33	22	2	0	0			0	41.111
2014.	37.965	6.446	240	218	56	15	14	16				16	44.970
2015.	44.320	6.641	416	121	29	7	0					0	51.534
2016.	47.168	7.739	360	137	81	18						18	55.503
2017.	56.922	11.750	551	129	44							44	69.397
2018.	60.269	11.743	545	63								63	72.619
2019.	69.015	11.962	47									47	81.025
2020.	68.933	10.356										10.356	79.289
2021.	86.181											86.181	86.181
Ukupno												96.722	617.700

Bruto nediskontirana najbolja procjena pričuva za odštetne zahtjeve iz neživotnog osiguranja ukupno

Godina nastanka štete	Razvojna godina										Kraj godine (diskontirani podaci)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10 & +
2012.	0	0	0	58	12	4	0	0	-1	0		0
2013.	0	0	183	49	17	20	0	1	0			0
2014.	0	569	161	58	41	16	-7	0				0
2015.	7.393	537	235	110	49	15	21					21
2016.	9.035	710	306	88	28	11						11
2017.	12.933	910	303	124	42							41
2018.	14.469	909	564	116								115
2019.	15.945	1.278	413									412
2020.	14.722	915										916
2021.	21.361											21.367
Ukupno												22.883

S.23.01.01 Vlastita sredstva

	Ukupno	Kategorija 1 - oslobođeno od ograničenja	Kategorija 1 - ograničeno	Kategorija 2	Kategorija 3
Osnovna vlastita sredstva prije odbitka sudjelovanja u drugom financijskom sektoru kako je predviđeno u članku 68. Delegirane uredbe (EU) 2015/35					
Redovni dionički kapital (uključujući vlastite dionice)	730	730			
Premije na emitirane dionice povezane s redovnim dioničkim kapitalom					
Osnivački kapital, doprinosi članova ili istovjetna stavka osnovnih vlastitih sredstava za društva za uzajamno osiguranje ili društva koja djeluju po načelu uzajamnosti					
Podređeni računi članova društva za uzajamno osiguranje					
Višak sredstava					
Povlaštene dionice					
Premije na emitirane dionice povezane s povlaštenim dionicama					
Pričuva za usklađivanje	93.237	93.237			
Podređene obveze					
Iznos jednake vrijednosti neto odgođene porezne imovine	758				758
Ostale stavke vlastitih sredstava koje je nadzorno tijelo odobrilo kao osnovna vlastita sredstva, a koje nisu prethodno naznačene					
Vlastita sredstva iz financijskih izvještaja koja ne bi smjela biti predstavljena pričuvom za usklađivanje i ne ispunjavaju kriterije da budu razvrstana kao vlastita sredstva prema Solventnosti II					
Vlastita sredstva iz financijskih izvještaja koja ne bi smjela biti predstavljena pričuvom za usklađivanje i ne ispunjavaju kriterije da budu razvrstana kao vlastita sredstva prema Solventnosti II					
Odbitci					
Odbitak sudjelovanja u financijskim i kreditnim institucijama					
Ukupna osnovna vlastita sredstva nakon odbitaka	94.725	93.967			758

	Ukupno	Kategorija 1 - oslobođeno od ograničenja	Kategorija 1 - ograničeno	Kate- gorija 2	Kate- gorija 3
Pomoćna vlastita sredstva					
Neuplaćeni i nepozvani redovni dionički kapital, opoziv na poziv					
Neuplaćeni i nepozvani osnivački kapital, doprinosi članova ili istovjetna stavka osnovnih vlastitih sredstava za društva za uzajamno osiguranje ili društva koja djeluju po načelu uzajamnosti, opozivi na poziv					
Neuplaćene i nepozvane povlaštene dionice opozive na poziv					
Pravno obvezujuća obveza za upisivanje i plaćanje podređenih obveza na zahtjev					
Akreditivi i jamstva na temelju članka 96. stavka 2. Direktive 2009/138/EZ					
Akreditivi i jamstva osim onih na temelju članka 96. stavka 2. Direktive 2009/138/EZ					
Dodatni pozivi članovima na temelju članka 96. stavka 3. prvog podstavka Direktive 2009/138/EZ					
Dodatni pozivi članovima osim onih na temelju članka 96. stavka 3. prvog podstavka Direktive 2009/138/EZ					
Ostala pomoćna vlastita sredstva					
Ukupna pomoćna vlastita sredstva					
Dostupna i prihvatljiva vlastita sredstva					
Ukupna dostupna vlastita sredstva za pokriće potrebnog solventnog kapitala	94.725	93.967			758
Ukupna dostupna vlastita sredstva za pokriće minimalnog potrebnog kapitala	93.967	93.967			
Ukupna prihvatljiva vlastita sredstva za pokriće potrebnog solventnog kapitala	94.725	93.967			758
Ukupna prihvatljiva vlastita sredstva za pokriće minimalnog potrebnog kapitala	93.967	93.967			
Potrebni solventni kapital	51.758				
Minimalni potrebni kapital	12.939				
Omjer prihvatljivih vlastitih sredstava i potrebnog solventnog kapitala	183,02%				
Omjer prihvatljivih vlastitih sredstava i minimalnog potrebnog kapitala	726,20%				

Pričuva za usklađivanje	
Višak imovine nad obvezama	100.725
Vlastite dionice (koje se drže izravno i neizravno)	
Predvidive dividende, raspodjele i naknade	6.000
Ostale stavke osnovnih vlastitih sredstava	1.488
Prilagodba za ograničene stavke vlastitih sredstava u odnosu na portfelje uravnotežene prilagodbe i namjenske fondove	
Pričuva za usklađivanje	93.237
Očekivana dobit	
Očekivana dobit uključena u buduće premije – djelatnost životnog osiguranja	
Očekivana dobit uključena u buduće premije – djelatnost neživotnog osiguranja	14.102
Ukupna očekivana dobit uključena u buduće premije	14.102

S.25.01.21 Potrebni solventni kapital – za društva koja primjenjuju standardnu formulu

	Bruto potrebni solventni kapital	USP	Pojednostavljenja
Tržišni rizik	28.451		Kamatni rizik
Rizik neispunjenja obveza druge ugovorne strane	1.187		
Preuzeti rizik životnog osiguranja			
Preuzeti rizik zdravstvenog osiguranja	987		
Preuzeti rizik neživotnog osiguranja	31.123		
Diversifikacija	-13.876		
Rizik nematerijalne imovine			
Osnovni potrebni solventni kapital	47.871		

Izračun potrebnog solventnog kapitala	
Operativni rizik	4.080
Sposobnost tehničkih pričuva da pokriju gubitke	
Sposobnost odgođenih poreza da pokriju gubitke	-193
Potrebni kapital za djelatnost koja se obavlja u skladu s člankom 4. Direktive 2003/41/EZ	
Potrebni solventni kapital bez kapitalnog dodatka	51.758
Već utvrđeni kapitalni dodatak	
Potrebni solventni kapital	51.758
Ostale informacije o potrebnom solventnom kapitalu	
Potrebni kapital za podmodul rizika vlasničkih vrijednosnih papira koji se temelji na trajanju	
Ukupni iznos pretpostavljenog potrebnog solventnog kapitala za preostali dio	
Ukupni iznos pretpostavljenog potrebnog solventnog kapitala za namjenske fondove	
Ukupni iznos pretpostavljenog potrebnog solventnog kapitala za portfelje uravnotežene prilagodbe	
Diversifikacijski učinci zbog agregiranja pretpostavljenog potrebnog solventnog kapitala za namjenske fondove za članak 304.	

S.28.01.01 Minimalni potrebni kapital – djelatnost samo životnog osiguranja odnosno reosiguranja ili djelatnost samo neživotnog osiguranja odnosno reosiguranja

Komponenta linearne formule za obveze neživotnog osiguranja i reosiguranja

MCR_{NL} rezultat	10.562
----------------------------------	---------------

	Najbolja procjena (bez reosiguranja)	Zaračunate premije (bez reosiguranja) u zadnjih 12 mjeseci
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje medicinskih troškova		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje zaštite prihoda	0	2.704
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje naknada radnicima		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje odgovornosti za upotrebu motornih vozila		
Ostalo osiguranje i proporcionalno reosiguranje za motorna vozila	7.058	128.909
Pomorsko, zrakoplovno i transportno osiguranje i proporcionalno reosiguranje		
Osiguranje od požara i ostala osiguranja imovine i s njima povezano proporcionalno		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje od opće odgovornosti		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje kredita i jamstava		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje troškova pravne zaštite	0	2.037
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje		
Osiguranje i proporcionalno reosiguranje raznih financijskih gubitaka		
Neproporcionalno zdravstveno reosiguranje		
Neproporcionalno reosiguranje od nezgoda		
Neproporcionalno pomorsko, zrakoplovno i transportno reosiguranje		
Neproporcionalno reosiguranje imovine		

Izračun ukupnog minimalnog potrebnog kapitala

Linearni minimalni potrebni kapital	10.562
Potrebni solventni kapital	51.758
Gornji prag minimalnog potrebnog kapitala	23.291
Donji prag minimalnog potrebnog kapitala	12.939
Kombinirani minimalni potrebni kapital	12.939
Apsolutni prag minimalnog potrebnog kapitala	2.500
Minimalni potrebni kapital	12.939

----- kraj prijevoda -----

Ja, Tihana Babić Benić, stalni sudski tumač za njemački jezik, ponovno imenovana Rješenjem predsjednika Županijskog suda u Zagrebu, broj 4 Su-1194/2020 od 14. studenog 2020. godine, potvrđujem da gornji prijevod u cijelosti odgovara izvornoj ispravi sastavljenoj na njemačkom jeziku.

Broj ovjere: 05/2022

Zagreb, 14. srpnja 2022. godine



Tihana Babić Benić



BERICHT ÜBER DIE SOLVABILITÄT UND FINANZLAGE

für das Geschäftsjahr 2021

der Porsche Versicherungs Aktiengesellschaft

Inhalt

A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis.....	6
A.1 Geschäftstätigkeit.....	6
A.2 Versicherungstechnische Leistung	7
A.3 Anlageergebnis	9
A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten.....	11
A.5 Sonstige Angaben.....	11
B. Governance-System	12
B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System	12
B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit	15
B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung	16
B.4 Internes Kontrollsystem	18
B.5 Funktion der Internen Revision	19
B.6 Versicherungsmathematische Funktion.....	19
B.7 Outsourcing	20
B.8 Sonstige Angaben.....	20
C. Risikoprofil	21
C.1 Versicherungstechnisches Risiko	21
C.2 Marktrisiko.....	23
C.3 Kreditrisiko	25
C.4 Liquiditätsrisiko.....	25
C.5 Operationelles Risiko	26
C.6 Andere wesentliche Risiken.....	27
C.7 Sonstige Angaben.....	27
D. Bewertung für Solvabilitätszwecke.....	29
D.1 Vermögenswerte	29
D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen	32
D.3 Sonstige Verbindlichkeiten.....	34
D.4 Alternative Bewertungsmethoden	36
D.5 Sonstige Angaben.....	36
E. Kapitalmanagement.....	37
E.1 Eigenmittel	37
E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung.....	38
E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung	40
E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und etwa verwendeten internen Modellen.....	40
E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung 40	40
E.6 Sonstige Angaben.....	40

Wertangaben:

Zahlen, die Geldbeträge wiedergeben, werden, sofern nicht anders angegeben, in Einheiten zu tausend Euro angeführt. Geringe Differenzen ergeben sich aufgrund der Rundung der Werte.

Abkürzungsverzeichnis:

AG	Aktiengesellschaft
AktG	Aktiengesetz
BE	Best Estimate / Bester Schätzer
BP	Basispunkte
BSCR	Basis-Solvenzkapitalanforderung
CQS	Credit Quality Step
DA (DV)	Delegated Acts (Delegierte Verordnung)
EM	Eigenmittel
EPIFP	Expected Profit included in Future Premiums
ESG	Environmental, Social and Governance (als Aspekte der Nachhaltigkeit)
FMA	Finanzmarktaufsicht
GmbH	Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GVV	Garantieverlängerungsversicherung
IAS	International Accounting Standards
IFRS	International Financial Reporting Standards
IKS	Internes Kontrollsystem
IU	Insassenunfallversicherung
Kfz	Kraftfahrzeug
MCR	Mindestkapitalanforderung
MEUR	Millionen Euro
NL	Non-Life / Nicht-Leben
ORSA	Own Risk and Solvency Assessment / Eigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung
RMF	Risikomanagement-Funktion
RS	Rechtsschutzversicherung
RV	Rückversicherung
SFCR	Solvency and Financial Condition Report / Bericht über die Solvabilität und Finanzlage
SCR	Solvency Capital Requirement / Solvenzkapitalanforderung
S.R.L.	Societate cu răspundere limitată (rumänische Rechtsform, mit GmbH vergleichbar)
TEUR	Tausend Euro
UGB	Unternehmensgesetzbuch
VAG	Versicherungsaufsichtsgesetz
VJ	Vorjahr
VMF	Versicherungsmathematische Funktion
vt.	versicherungstechnisch
%P	Prozentpunkte

Zusammenfassung

Der vorliegende „Solvency and Financial Condition Report“ (SFCR) gibt in einer übersichtlichen und ausführlichen Form eine Darstellung über die Solvabilität und Finanzlage der Porsche Versicherungs AG zum Stichtag 31. Dezember 2021 wieder. Dieser Bericht ist auch als Ergänzung zum Lagebericht zu sehen und stellt Ausführungen zur Geschäftstätigkeit und zum Geschäftsergebnis der Porsche Versicherungs AG dar. Des Weiteren werden das Governance-System, das Risikoprofil, die Solvenzbilanz und die Solvenzkapitalanforderung gemäß Solvency II beschrieben.

Im ersten Kapitel zu „Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis“ wird das Unternehmen zusammen mit dem grundlegenden Geschäftsmodell und den wichtigsten Kennzahlen zu Bestand, Prämieinnahmen und Anlageergebnis dargestellt.

Die Porsche Versicherungs AG verbindet in ihrer aktuellen Ausrichtung den klassischen, sehr erfolgreichen Autohausvertrieb mit modernen und agilen Versicherungslösungen. Dabei werden neben den Versicherungsdienstleistungen aus einer Hand im Autohaus spezielle Versicherungsangebote für E-Fahrzeuge und besondere Versicherungslösungen für Mobilitätskunden der Zukunft angeboten. Damit wird sie ihrem Auftrag gerecht, für sämtliche Mobilitätsangebote des Volkswagenkonzerns stets die notwendigen und sinnvollen Versicherungsangebote zur Verfügung zu stellen.

Die entsprechenden Versicherungsprodukte werden im Eigenrisiko, aber auch im Rahmen der Vermittlung angeboten. Das Hauptprodukt im Eigenrisiko ist die Kaskoversicherung, welche in Österreich und über Zweigniederlassungen in Ungarn, Rumänien, Slowenien, Kroatien und seit 2021 auch in Bulgarien vertrieben wird. Weitere im Eigenrisiko übernommene Versicherungsprodukte sind die Garantieverlängerungs-, die KFZ-Rechtsschutz- und die Insassenunfallversicherung.

Das Auftreten der Covid-19-Pandemie stellte auch die Porsche Versicherungs AG vor große Herausforderungen. Trotz der einschneidenden Eindämmungsmaßnahmen im Jahr 2021 konnte aufgrund von gezielten Aktionen und überzeugenden Produkten im abgelaufenen Versicherungsjahr der Bestand an Versicherungsverträgen im Eigenrisiko um 5,1% auf 291.183 gesteigert werden. Dementsprechend konnte auch eine Steigerung der abgegrenzten Prämie um 5,2% erreicht werden. Das versicherungstechnische Ergebnis vor Rückversicherung senkte sich im Vergleich zum Vorjahr beträchtlich. Dies ist auf die leicht höhere Schadenfrequenz im Bereich Unfall im Vergleich zum Vorjahr und vor allem auf die überaus hohe Schadenbelastung aus Naturkatastrophen zurückzuführen. Durch das vorhandene, sehr effektive Rückversicherungsprogramm konnte ein Großteil dieser Aufwendungen kompensiert werden. Dennoch reduzierte sich das versicherungstechnische Ergebnis nach Rückversicherung leicht auf MEUR 16,0.

Dies zeigt auch, dass das bereits etablierte Rückversicherungsprogramm als wesentliche Risikominderungs- und Risikosteuerungstechnik weiterhin die optimale Strategie angesichts der gegebenen Risikoexposition darstellt.

Im Herbst 2021 wurde in einen sicheren Anleihenfonds investiert, um der Kapitalanlagestrategie folgend das Standbein der Anleihen zu stärken. Bei dieser Investition wurde wiederum der Nachhaltigkeitsaspekt berücksichtigt und dementsprechend ein Fonds ausgewählt, welcher das Telos ESG Gütesiegel in Gold aufweist und zudem den Kriterien des Österreichischen Umweltzeichens entspricht. Die gewählte Ausrichtung in der Kapitalanlagestrategie zeigt eine positive Auswirkung auf die Anlageergebnisse der Porsche Versicherung.

Im zweiten Kapitel wird das „Governance-System“ der Porsche Versicherungs AG vorgestellt. Darin werden die Aufgaben, Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten der Hauptorgane und Schlüsselfunktionen dargestellt, die Angemessenheit des Governance-Systems bewertet und das Risikomanagementsystem inklusive der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung (ORSA) besprochen.

Die Hauptelemente des Governance-Systems sind für die Porsche Versicherungs AG eine transparente Organisationsstruktur, klare Aufgabenzuweisungen sowie eine angemessene Trennung von Zuständigkeiten. Das bestehende Governance-System wird im Verhältnis zum Umfang und zur Komplexität der den Geschäftstätigkeiten inhärenten Risiken als angemessen bewertet.

Im Rahmen des ORSA-Prozesses werden die Risiken des eigenen Risikoprofils ermittelt, die Solvabilität aufbauend auf den vorhandenen Mitteln festgestellt und die Ergebnisse in strategischen Entscheidungen mitberücksichtigt.

Das dritte Kapitel befasst sich mit dem „Risikoprofil“ des Unternehmens. Dies umfasst die Identifikation, Definition und Beschreibung der Hauptrisiken, welche im Rahmen der Geschäftstätigkeit eintreten können. Auch wird auf die Haupttreiber für die einzelnen Risiken eingegangen und die dauerhafte Wirksamkeit der etablierten Risikominderungstechniken beurteilt. Eine Bewertung sowie Einschätzung der Risikosensitivitäten der einzelnen Hauptrisiken wird zusätzlich zu einer Einschätzung über eine ausreichende Solvabilität im Risikofall angegeben.

Die Überwachung und Steuerung der Risiken erfolgt durch ein ausgeprägtes Risikomanagementsystem. Das Hauptrisiko bildet das versicherungstechnische Risiko, welches mit einem passenden Rückversicherungsprogramm beschränkt wird. Dem Kreditrisiko wird mit einem regelmäßigen Monitoring der Geschäftspartner und einem Limitsystem begegnet. Die Porsche Versicherungs AG verfolgt eine risikoarme Veranlagungsstrategie. Dabei wird das Kapital auf Geldeinlagen, Fonds und Anleihen verteilt, um eine möglichst große Diversifikation des Risikos zu erreichen.

Die „Bewertung für Solvabilitätszwecke“ in Kapitel D stellt die Bewertungsgrundsätze gemäß Solvency II je Bilanzposition vor. Die Grundlage dafür bildet die Solvenzbilanz, welche eine Bewertung zu Marktwerten darstellt. Im Gegensatz dazu werden im Jahresabschluss, welcher gemäß UGB/VAG erfolgt, Buchwerte zu Grunde gelegt.

Ein besonderes Augenmerk wird auf die verwendeten Methoden bei der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen gemäß Solvency II gelegt. Neben der Angabe der besten Schätzwerte werden hier auch die Methoden zur Bewertung des Prämien-Best Estimates und des Schaden-Best Estimates angegeben und die Berechnung der Risikomarge erläutert.

Der in der Solvenzbilanz ausgewiesene Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten in Höhe von MEUR 94,7 bildet das sogenannte ökonomische Eigenkapital und abzüglich der vorhersehbaren Dividende von MEUR 6,0 die Basis der für die Solvenzkapitalanforderung anrechenbaren Eigenmittel.

Im letzten Kapitel „Kapitalmanagement“ stehen die Eigenmittel und die Solvenzkapitalanforderung sowie die Mindestkapitalanforderung im Vordergrund. Darin wird das Kapitalmanagement der Porsche Versicherungs AG dargestellt, die Anrechenbarkeit und Einstufung der Eigenmittel erläutert und die Solvenzkapitalanforderung den Eigenmitteln gegenübergestellt.

Für die Berechnung der Solvenzkapitalanforderung verwendet die Porsche Versicherungs AG die Standardformel. Dabei werden weder Volatilitäts- noch Matchinganpassungen oder Übergangsmaßnahmen verwendet.

Die Gegenüberstellung der aktuellen Solvenzkapitalanforderung (TEUR 51.758) mit den anrechenbaren Eigenmitteln (TEUR 94.725) ergibt eine Solvenzquote von 183,0%. Somit sind ausreichend Eigenmittel vorhanden, um mögliche Risiken tragen zu können. Von den anrechenbaren Eigenmitteln sind TEUR 93.967 als Tier 1 und TEUR 758 als Tier 3 klassifiziert.

Die Gegenüberstellung der Mindestkapitalanforderung (TEUR 12.939) mit den anrechenbaren Eigenmitteln (TEUR 93.967) in Tier 1 ergibt eine mit dem Vorjahr beinahe idente Bedeckung von 726,2%.

Die Porsche Versicherungs AG konnte während des gesamten Geschäftsjahres 2021 alle Solvabilitätsanforderungen erfüllen.

A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis

A.1 Geschäftstätigkeit

Die Porsche Versicherungs AG mit Sitz in der Landeshauptstadt Salzburg ist bereits seit 1981 im Bereich der Kfz-Versicherung tätig. Neben dem Kernmarkt Österreich (AT) wird auch in Ungarn (HU), Rumänien (RO), Slowenien (SI), Kroatien (HR) und seit 2021 in Bulgarien (BG) über Zweigniederlassungen Versicherungsgeschäft betrieben.

Name und Rechtsform	Porsche Versicherungs Aktiengesellschaft Vogelweiderstraße 75, 5020 Salzburg +43 662 4683 – 0 www.porscheversicherung.at
Zuständige Aufsichtsbehörde	FMA Österreichische Finanzmarktaufsicht Otto-Wagner-Platz 5, 1090 Wien +43 1 249 59 – 0 www.fma.gv.at
Externer Prüfer	Ernst & Young Wirtschaftsprüfungsgesellschaft m.b.H. Wagramer Straße 19, IZD Tower, 1220 Wien +43 1 211 70 - 0 www.ey.com

Die Porsche Versicherungs AG ist eine 100%ige Tochter der Porsche Bank AG. Seit der Eingliederung der Porsche Bank AG in die Volkswagen AG im Jahr 2011 steht die Porsche Versicherungs AG mit der Volkswagen Aktiengesellschaft, Wolfsburg und der Porsche Holding Gesellschaft m.b.H., Salzburg sowie deren verbundenen Unternehmen in einem Konzernverhältnis.

Die Anteile der Porsche Versicherungs AG an verbundenen Unternehmen sind gering und stellen sich folgendermaßen dar:

Verbundenes Unternehmen	Anteil	Wert gemäß Jahresabschluss
Porsche Bank Romania SA, Rumänien	0,000028%	EUR 12,28
Porsche Leasing Ukraine TOV, Ukraine	0,000012%	EUR 1,00
Porsche Mobility TOV, Ukraine	0,000603%	EUR 1,00
Porsche Insurance Agency TOV, Ukraine	0,099125%	EUR 10,00

Die Produktstruktur der Porsche Versicherungs AG zielt auf eine umfassende, serviceorientierte und moderne Versorgung des Kunden im Bereich der Kfz-Versicherung ab. Im Fokus stehen zusätzlich auch Versicherungslösungen für Mobilitätskunden der Zukunft. Nach wie vor stellt die Kaskoversicherung das Hauptprodukt im Eigenrisiko dar. Diese wird in Österreich sowie über Zweigniederlassungen in Ungarn, Rumänien, Slowenien, Kroatien und Bulgarien direkt vertrieben. Das Portfolio wird durch die in Österreich vertriebenen Versicherungsprodukte Garantieverlängerungs-, KFZ-Rechtsschutz- und Insassenunfallversicherung ergänzt.

Mit Beginn 2021 wurde in Sofia, Bulgarien, die fünfte Filiale der Porsche Versicherungs AG gegründet, in der Anfang April die ersten Kasko-Verträge im Eigenrisiko vertrieben wurden. Aus den Erfahrungen der bisherigen Gründungen und der genauen Marktkenntnisse in Zusammenhang mit den bereits erfolgten Finanzierungs- und Brokertätigkeiten des Porsche Konzerns heraus, sind die Erwartungen an eine erfolgreiche Erweiterung des Tätigkeitsbereiches sehr groß. Dieser Schritt basiert direkt auf der etablierten Geschäftsstrategie der Porsche Versicherungs AG und wird diese Erfolgsgeschichte weiter vorantreiben.

Das Geschäftsfeld der Versicherungsvermittlung ist ebenfalls ein wesentlicher Eckpfeiler des Geschäftsmodells der Porsche Versicherungs AG. Hier spielt vor allem die Kfz-Haftpflicht eine zentrale Rolle, die generell an ausgewählte Versicherungspartner vermittelt wird. Die Erfahrung zeigt, dass vor allem im Flotengeschäft kundenspezifische Lösungen oftmals nur über die Vermittlung aller Versicherungsprodukte am besten erreicht werden können. Darüber hinaus sind damit oft auch flexiblere und punktuellere Versicherungslösungen für aktuelle Mobilitätsanforderungen möglich.

Die Kooperation mit den Versicherungspartnern der Porsche Versicherungs AG wurde mit der Entwicklung des Gesamtgeschäftes weiter ausgebaut und steht auf einer soliden Basis. Besonders wichtig ist dabei eine hohe Qualität der Produktinhalte und der Kundenbetreuung durch die Partner, was letztlich die gewünschte Kundenzufriedenheit gewährleistet.

Die wichtigsten Schwerpunkte des Konzernmaklers, der bei der Porsche Versicherungs AG angesiedelt ist und sich um die Beratung in Versicherungsfragen und den Einkauf von Versicherungslösungen für die gesamten Konzern kümmert, stellen die laufende Optimierung des nationalen und internationalen Versicherungsprogrammes für alle Unternehmen der Porsche Holding sowie auch die Beratung und Betreuung von Händlerpartnern bzw. Konzernmitarbeitern im Rahmen der erteilten Maklervollmachten dar.

Insgesamt stellt eine hohe Qualität der Produktinhalte und herausragende Kundenbetreuung ein wesentliches Geschäftsziel der Porsche Versicherung dar. Dazu wird eine enge Kooperation der Produktentwicklung und der Kundenbetreuung mit den Händlern, welche Versicherungsverträge beim Verkauf der Fahrzeuge mit anbieten, angestrebt.

Das Geschäftsjahr der Porsche Versicherungs AG entspricht dem Kalenderjahr. Dementsprechend behandelt dieser Bericht das Geschäftsjahr 2021.

A.2 Versicherungstechnische Leistung

Der Bestand im Hauptprodukt Kasko konnte 2021 trotz der anhaltenden COVID-19 Eindämmungsmaßnahmen und der Lieferengpässe insgesamt über alle Märkte, in denen die Porsche Versicherungs AG tätig ist, gesteigert werden. Durch einen Anstieg um 3,6% befanden sich zum 31.12.2021 insgesamt 207.918 (VJ 200.737) Kaskoverträge im Bestand. Die Schadenquote für Kasko gesamt (Österreich und Zweigniederlassungen) beträgt 71,2% (VJ: 67,6%). Hauptverantwortlich für die weiterhin sehr geringe Schadenquote ist die niedrige Schadenfrequenz, welche durch die von der Regierung verhängten Ausgangsbeschränkungen und von den im Markt immer weiter etablierten Home-Office-Strategien wesentlich beeinflusst wurde. Die durchschnittliche Schadenhöhe für Unfallschäden blieb auf Vorjahresniveau, jene für Hagelschäden stieg durch die teils intensiven Unwetter leicht an.

Entsprechend der Entwicklung des Vertragsbestandes konnten die Prämieinnahmen in der Kasko gegenüber dem Vorjahr um 6,6% gesteigert werden. Auch die weiteren Sparten legten bei den Prämieinnahmen zu. Ausnahme bildet hier die Garantieverlängerungsversicherung, welche aufgrund eines internen Strategiewechsels im Bestand gesunken ist. Die Schadenquote des gesamten Versicherungsgeschäfts lag im Jahr 2021 getrieben durch die Kaskoversicherung insgesamt bei 68,5% (VJ: 65,3%).

Bedingt durch eine aufkommende Normalisierung im Schadenverlauf, basierend auf einem beginnenden Abebben der direkten Pandemiefolgen und einer ungewöhnlich hohen Schadenbelastung aus Naturkatastrophenereignissen, hat sich das versicherungstechnische Ergebnis nach Rückversicherung um 20,3% im Vergleich zum Vorjahr verringert.

Das versicherungstechnische Ergebnis, resultierend aus den abgegrenzten Prämien, den Aufwendungen für Versicherungsfälle, den Aufwendungen für den Versicherungsbetrieb sowie einer potenziellen Veränderung der Schwankungsrückstellung, kann für 2021 in der nachfolgenden Tabelle abgelesen werden. Dabei ist zu beachten, dass unter die Solvency II-Position „Sonstige Kraftfahrtversicherung“ die Kaskoversicherungen aus Österreich und aus den Zweigniederlassungen sowie die Garantieverlängerungsversicherung fallen. Die Insassenunfallversicherung wird unter der Solvency II-Position „Einkommensersatzversicherung“ ausgewiesen.

Versicherungstechnisches Ergebnis	2021		2020		Verändg. in %	
	brutto ¹	netto	brutto ¹	netto	brutto ¹	netto
Sonstige Kraftfahrtversicherung	-2.169	11.645	14.896	14.478	-114,6%	-19,6%
davon AT	-6.016	7.317	10.610	10.066	-156,7%	-27,3%
davon HU	782	1.034	1.461	1.431	-46,4%	-27,8%
davon RO	2.240	2.253	2.231	2.165	0,4%	4,1%
davon SI	482	712	472	695	2,1%	2,4%
davon HR	424	411	122	120	246,8%	242,4%
davon BG	-81	-81	0	0	-	-
Rechtsschutzversicherung	1.760	1.760	1.700	1.700	3,5%	3,5%
Einkommensersatzversicherung	2.551	2.551	2.307	2.307	10,6%	10,6%
Gesamt	2.142	15.956	18.903	18.485	-88,7%	-13,7%
Verändg. Schwankungsrückstellung.	0	0	1.534	1.534	-100,0%	-100,0%
vt. Ergebnis Gesamt	2.142	15.956	20.437	20.019	-89,5%	-20,3%

Die größte Veränderung zum Vorjahr ist in Österreich ersichtlich, wo sich die Hagelereignisse im Juni und Juli 2021 überaus massiv ausgewirkt haben. Durch eine adäquate Rückversicherungsstrategie konnte hier die Auswirkung auf das versicherungstechnische Ergebnis effektiv begrenzt werden. Die Unterschiede im Nettowert bei AT und HU stammen vor allem aus der höheren Schadenfrequenz als im Jahr 2020. In Kroatien konnte das versicherungstechnische Ergebnis durch die Auflösung von Reserven, welche im Vorjahr für pandemiebedingte Schadensfolgen gebildet wurden, verbessert werden. Weitere Verbesserungen können auf höhere Vertragszugänge und Prämieinnahmen aufgrund erfolgreicher Produktmaßnahmen und Aktionen zurückgeführt werden.

Trotz der Covid-19 Pandemie und der durch Lieferengpässe gedämpfte Fahrzeugverkauf konnte insgesamt sowohl eine Steigerung des Gesamtbestandes als auch ein Anstieg der Prämieinnahmen erzielt werden. In den Ländern Ungarn, Slowenien und Kroatien blieb der Zugang pandemiebedingt hinter dem Vorjahr zurück. Dies führte zu einem leichten Rückgang des Vertragsbestandes in Ungarn und Slowenien. Auch klar ersichtlich ist der Strategiewechsel in der Garantieverlängerungsversicherung, welcher zu einem Rückgang des Bestandes und folglich auch zu einem Rückgang der Prämieinnahmen führte.

LoB/Land	Bestand			Abgegrenzte Prämien		
	2021	2020	%	2021	2020	%
Kasko AT	147.560	141.062	4,6%	98.752	90.885	8,7%
Kasko HU	20.571	20.962	-1,9%	6.150	6.196	-0,7%
Kasko RO	16.386	16.140	1,5%	13.393	13.952	-4,0%
Kasko SI	15.846	16.045	-1,2%	6.219	6.173	0,8%
Kasko HR	7.360	6.528	12,7%	2.956	2.488	18,8%
Kasko BG	195	0	-	141	0	-
GVV	5.600	9.055	-38,2%	2.672	4.314	-38,1%
IU	43.086	37.282	15,6%	2.704	2.469	9,5%
RS	34.579	30.079	15,0%	2.037	1.853	9,9%
Gesamt	291.183	277.153	5,1%	135.024	128.330	5,2%

¹ Bezüglich Rückversicherung: Dabei ist „brutto“ als versicherungstechnisches Ergebnis vor Rückversicherung und „netto“ als versicherungstechnisches Ergebnis nach Rückversicherung zu verstehen.

Kasko Österreich

Der Bestand an Kaskoverträgen im Eigenrisiko stieg 2021 um 4,6%. Die Neuabschlüsse stiegen ebenfalls und lagen mit 30.435 (VJ: 29.800) Verträgen um 2,1% über dem Vorjahr. Die Prämienlöhne aus dem Produkt Kasko Österreich belaufen sich auf MEUR 98,75 vor Rückversicherung (VJ: MEUR 90,9) und liegen damit um 8,7% über dem Vorjahresergebnis.

Kasko Ungarn

In der Filiale Ungarn sanken im Jahr 2021 die Neuzugänge gegenüber dem Vorjahr um 14,5% auf 6.231 Neuverträge. Die Prämienlöhne reduzierten sich leicht auf MEUR 6,15 vor Rückversicherung (VJ: MEUR 6,2) und liegen damit um 0,7% unter dem Vorjahr. Die erfolgsunabhängige Banken- und Versicherungssteuer, die auch im Geschäftsjahr 2021 für das Jahr 2020 eingehoben wurde, wirkt sich wieder belastend auf das Gesamtergebnis aus.

Kasko Rumänien

In Rumänien lagen die Neuzugänge 2021 mit 9.219 Kaskoverträgen um 0,9% leicht über dem Vorjahreswert. Die Prämienlöhne in der Kaskoversicherung belaufen sich auf MEUR 13,39 vor Rückversicherung (VJ: MEUR 14,0). Dies entspricht einem Rückgang von 4,0% im Vergleich zum Vorjahr.

Kasko Slowenien

Die Neuzugänge an Kaskoverträgen in Slowenien sanken im Jahr 2021 im Vergleich zum Vorjahr um 19,9% auf 3.111 Verträge. Die Prämienlöhne hingegen stiegen leicht um 0,8% zum Vorjahreswert und betragen MEUR 6,22 vor Rückversicherung (VJ: MEUR 6,2).

Kasko Kroatien

Die Entwicklung der Neuzugänge an Kaskoverträgen in Kroatien hat sich im Jahr 2021 mit 2.743 Kaskoverträgen im Vergleich zum Vorjahr um 2,0% leicht verringert. Die Prämienlöhne stiegen um 18,8% und belaufen sich 2021 auf MEUR 2,96 vor Rückversicherung (VJ: MEUR 2,5).

Kasko Bulgarien

Die Neuabschlüsse der Anfang 2021 gegründeten Filiale Bulgarien lagen bei 255 Kaskoverträgen. Dies führte zu einem Prämienlös von MEUR 0,14 vor Rückversicherung.

Sonstige Produkte Österreich

Neben der Kaskoversicherung bietet die Porsche Versicherungs AG noch die Insassenunfall-, die KFZ-Rechtsschutz- und die Garantieverlängerungsversicherung im Eigenrisiko an. Die Insassenunfall- und Rechtsschutzversicherung, welche in der Regel in Produktpakete integriert wurden, sind im Bestand gewachsen, während das Portfolio der Garantieverlängerung aufgrund eines internen Strategiewechsels um 38,2% zurückgegangen ist.

A.3 Anlageergebnis

Die Veranlagungsstrategie der Porsche Versicherungs AG führt zu einer ausbalancierten Verteilung der Kapitalanlagen in Geldmarkteinlagen, Fonds und Anleihen. Dadurch kann eine bessere Diversifizierung der Kapitalveranlagung und eine gezieltere Steuerung der internen Veranlagungsziele erreicht werden. Auch wirkt sich dies sowohl positiv auf die Risikoposition als auch auf die generelle Renditeerwartung aus. Negative Entwicklungen am Kapitalmarkt, vor allem getrieben durch die Covid-19 Auswirkungen, konnten bereits 2020 vollständig kompensiert und der Aufschwung im aktuellen Geschäftsjahr genutzt werden. Das Anlageergebnis wird von der Wertberichtigung des im Geschäftsjahr neu hinzugekommenen Anleihenfonds dominiert.

Anlageergebnis	2021	2020
Finanzergebnis	-241	-1.633

Die Aufteilung der Erträge und Aufwendungen des Anlageergebnisses kann je Vermögenswertkategorie nachfolgender Tabelle entnommen werden:

Anlageergebnis nach Vermögenswert-kategorie	2021			2020		
	Erträge	Aufwen-dungen	Ergebnis	Erträge	Aufwen-dungen	Ergebnis
Staatsanleihen	0	-9	-8	8	-10	-2
Organismen für gemeinsame Anlagen	104	-374	-270	43	-1.780	-1.737
Barmittel und Einlagen	82	-48	35	136	-34	102
Hypotheken und Darlehen	0	-1	-1	0	-4	-4
Eigenkapitalinstrumente	0	0	0	0	0	0
Sonstige	4	0	4	7	0	7
Summe	191	-432	-241	195	-1.828	-1.633

Im Vergleich zum Vorjahr wurden keine Verkaufsverluste bei den Fonds realisiert, jedoch musste der Anleihenfonds durch eine unvorteilhafte Entwicklung nach dem Niederstwertprinzip wertberichtigt werden. Dies kann bei einer positiven Entwicklung im Folgejahr aber wieder zugeschrieben werden, wodurch diese Aufwendungen aus Sicht der Porsche Versicherung nur zeitlich befristet vorliegen. Die anhaltende Niedrigzinsphase führte auch zu geringeren Erträgen bei Barmitteln und Einlagen. In der nachfolgenden Tabelle sind diese Zusammenhänge durch eine weitere Aufgliederung der Erträge und Aufwendungen ersichtlich.

Anlageergebnis	2021	2020
Erträge aus Kapitalanlagen und Zinserträgen:		
○ Erträge aus Beteiligungen (aus verbundenen Unternehmen)	0 (0)	0 (0)
○ Erträge aus sonstigen Kapitalanlagen (aus verbundenen Unternehmen)	153 (82)	195 (136)
○ Erträge aus Zuschreibungen	34	0
○ Sonstige Erträge aus Kapitalanlagen und Zinserträgen	4	0
○ Gewinne aus dem Abgang von Kapitalanlagen	0	0
Aufwendungen für Kapitalanlagen und Zinsaufwendungen:		
○ Aufwendungen für die Vermögensverwaltung	-98	-84
○ Abschreibungen von Kapitalanlagen	-287	0
○ Zinsaufwendungen	-48	-33
○ Verluste aus dem Abgang von Kapitalanlagen	0	-1.711

Die Porsche Versicherungs AG hält keine direkten Anlagen in Verbriefungen.

A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten

Die sonstigen nichtversicherungstechnischen Erträge und Aufwendungen resultieren größtenteils aus Provisionserlösen aus der Versicherungsvermittlung und der erfolgsunabhängigen Banken- und Versicherungssteuer in Ungarn, wobei der positive Saldo im Vergleich zum Vorjahr um 12,0% sank.

	2021	2020
Sonstige nichtversicherungstechnische Erträge	3.828	4.314
Sonstige nichtversicherungstechnische Aufwendungen	-748	-814
Summe	3.080	3.500

Die Porsche Versicherungs AG ist im Berichtszeitraum keine Leasingvereinbarungen (weder Finanzierungs- noch Operating-Leasing) eingegangen.

A.5 Sonstige Angaben

Im Berichtszeitraum gibt es keine weiteren wesentlichen Informationen zum Geschäftsverlauf.

B. Governance-System

B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System

Die Porsche Versicherungs AG hat eine transparente Organisationsstruktur geschaffen, die den Anforderungen aus Solvency II und dem österreichischen VAG entspricht. Dem Prinzip einer soliden und vorsichtigen Unternehmensführung folgend wurde durch klare Aufgabenzuweisungen und eine angemessene Trennung der Zuständigkeiten ein effektives Governance-System ermöglicht.

In der Leitung des Unternehmens wird der aus zwei Personen bestehende Vorstand der Porsche Versicherungs AG von den eingerichteten Governance-Funktionen entsprechend deren Aufgaben- und Verantwortungsbereichen unterstützt und vom Aufsichtsrat nach der in den Statuten und der Geschäftsordnung definierten Weise überwacht.

Die Governance-Funktionen oder Schlüsselfunktionen sind gemäß den Vorgaben des VAG eingerichtet und ausgestattet. Sie bestehen aus der Risikomanagement-Funktion, der Compliance-Funktion, der Internen Revision und der versicherungsmathematischen Funktion. Im Rahmen des internen Kontrollsystems nehmen diese Beratungs- und Überwachungsfunktionen sowie Überprüfungsfunktionen wahr.

Hauptorgane

Aufbau des Vorstandes und des Aufsichtsrats per 31. Dezember 2021:

Vorstand	Herr Dr. Franz Hollweger Herr Mag. Josef Reich
Aufsichtsrat	Herr Dr. Hans Peter Schützinger (Vorsitzender) Herr Mag. Johann Maurer (Stellvertreter) Herr Dr. Alexander Nekolar Herr Mag. Thomas Mairer, MBA Vom Betriebsrat delegiert: Frau Magarete Gehl Herr Gerhard Redolf

Aufgaben des Aufsichtsrats und des Vorstandes:

Die planmäßigen Aufsichtsratssitzungen finden vier Mal jährlich zum Quartalsende statt. Dabei ist der Aufsichtsrat beschlussfähig, wenn zumindest drei Mitglieder, darunter der Vorsitzende oder der Stellvertreter, anwesend sind. Die Aufgaben und Rechte des Aufsichtsrates sind in den Statuten und in der Geschäftsordnung geregelt. Unter anderem fallen folgende Themen darunter:

- Überwachung des Vorstandes
- Prüfung des Jahresabschlusses, des Gewinnverwendungsvorschlages und des Lageberichts
- Mitwirkung an der Feststellung des Jahresabschlusses
- Einberufung der Hauptversammlung
- Bestellung und Abberufung von Vorstandsmitgliedern

Der Vorstand leitet das Unternehmen in eigener Verantwortung und legt die Ziele und die Unternehmensstrategie fest. Er ist für die Einhaltung der für den Betrieb der Vertragsversicherung geltenden Vorschriften und der anerkannten Grundsätze eines ordnungsgemäßen Geschäftsbetriebs verantwortlich.

Die Aufgaben bzw. die Aufgabenverteilung des Vorstandes sind ebenfalls in einer Geschäftsordnung festgelegt. Unter anderem werden darin auch jene Bereiche angeführt, die eine gemeinsame Beschlussfassung und Verantwortung des Gesamtvorstandes verlangen. Zusätzlich zu den gesetzlich normierten Fällen sind noch weitere Geschäfte darin benannt, die nur mit vorheriger Zustimmung des Aufsichtsrates vorgenommen werden dürfen.

Die Geschäftsordnung des Vorstandes im Detail:

Gesamtverantwortung	Mag. Josef Reich	Dr. Franz Hollweger
Unternehmensstrategie	Ressortverantwortung: MARKT	Ressortverantwortung: MARKTFOLGE
Betriebswirtschaftliches Ergebnis	Vertrieb	Schadensabwicklung
Personalauswahl (ab Abteilungsleiter)	Marketing / Werbung	Makler-Dienstleistungen für Konzern und Handel
Budgetierung	Produktentwicklung	Solvency II (Schlüsselfunktionen)
Bilanzpolitik	Tarifmanagement	Finanzen (Rechnungswesen, Controlling, Bilanzierung)
Risikostrategie	Vertragsabwicklung	Meldewesen, Recht, Datenschutz, Steuern, Abgaben
Veranlagungsstrategie	Unternehmenskommunikation	Kapital-Veranlagung
Revisionsplan	Schulung / Training	IT
Grundsätze Internes Kontrollsystem (IKS)	Vertretung gegenüber VVO	Vertretung gegenüber FMA
Grundsätze Solvency II		Beschaffung
Grundsätze der Ausgliederung		
Sonstige wichtige Angelegenheiten des Gesamtunternehmens		

Um eine umsichtige Führung des Unternehmens zu gewährleisten, wird der Vorstand von themenbezogenen Arbeitskreisen und einem Anlagenausschuss sowie durch ein umfassendes Berichtswesen in allen Bereichen unterstützt. Die Anlagenausschusssitzungen finden quartalsweise statt, werden vom zuständigen Vorstandsmitglied geleitet und durch Protokolle dokumentiert. Darin werden die aktuelle Marktsituation, Anlagethemen und die Anlagestrategie thematisiert. Neben einem Kapitalanlagespezialisten nimmt auch das Risikomanagement und damit im Besonderen die Risikomanagementfunktion als auch die versicherungsmathematische Funktion daran teil.

Die Schlüsselfunktionen Risikomanagement, Versicherungsmathematik und Compliance sind als Stabsstellen dem Vorstand direkt unterstellt. Die Funktion der Internen Revision ist an die Porsche Bank AG ausgelagert. Die jeweiligen Funktionsträger sind unabhängig und stehen gleichberechtigt nebeneinander. Es besteht keine Weisungsbefugnis der Funktionsträger untereinander. In einer definierten Übergangsperiode wird nach Abstimmung und Genehmigung der FMA die RMF und VMF von einem Mitarbeiter in Personalunion wahrgenommen. Durch ausgeprägte Reportings, unmittelbare Kommunikation mit dem Vorstand und Kontrollen im Risikomanagement wird etwaigen Interessenskonflikten vorgebeugt.

Jede der vier Governance-Funktionen verfügt über ausreichend Befugnisse, wie z.B. Zugangsberechtigungen zu relevanten Daten, und Ressourcen, wie z.B. ausreichend zeitliches Budget, zur Erfüllung der Aufgaben sowie monetäres Budget für Fortbildungen, um ihre Aufgaben vollumfänglich wahrnehmen zu können.

Durch regelmäßige Jour Fixes der Risikomanagement-Funktion und versicherungsmathematischen Funktion sowie der Compliance-Funktion jeweils mit dem Vorstand ist eine zeitnahe und direkte Berichtslinie an die Geschäftsführung gegeben und sichergestellt. Auch zwischen den Governance-Funktionen besteht ein regelmäßiger Austausch, wodurch die Wahrnehmung der jeweiligen Aufgaben wesentlich unterstützt.

Die Hauptaufgaben und Zuständigkeiten der Schlüsselfunktionen

Risikomanagement-Funktion

Die Risikomanagementfunktion unterstützt den Vorstand und andere Funktionen bei der effektiven Handhabung des Risikomanagementsystems und überwacht dieses. Im Fokus stehen die Kontrolle des allgemeinen Risikoprofils des Unternehmens sowie die detaillierte Ermittlung, Bewertung und Berichterstattung über Risikoexponierungen. Unter anderem berät sie auch den Vorstand in strategischen Belangen oder

bei größeren Projekten und Investitionen. Ein wesentlicher integraler Bestandteil in all diesen Betrachtungen stellt das Thema Nachhaltigkeit dar, welches verstärkt in die Risikobetrachtungen und Entscheidungsgrundlagen miteinbezogen wird. Insbesondere bei der Produktgestaltung und der Kapitalveranlagung spielt dies eine wesentliche Rolle. Ein quartalsweiser Risikobericht an den Vorstand stellt eine zeitnahe und direkte Berichtslinie sicher.

Compliance-Funktion

Die wesentlichen Aufgaben der Compliance-Funktion sind die Prüfung der Konformität mit Gesetzen und Regularien, sowie die Identifizierung und Bewertung von Compliance-Risiken. Weitere Themen betreffen Datenschutz, Konsumentenschutz, Corporate Compliance und den Governance Code. Zudem bewertet die Compliance-Funktion die Angemessenheit der vom Versicherungsunternehmen getroffenen Maßnahmen zur Verhinderung einer Non-Compliance. In einem jährlichen Compliance-Bericht an den Vorstand werden die angeführten Themen zusätzlich zu den regelmäßigen, bereits erwähnten Jour Fixes dokumentiert.

Interne Revision

Die Funktion der Internen Revision ist verantwortlich für eine umfassende Prüfung der laufenden Gesetzmäßigkeit, Ordnungsmäßigkeit und Zweckmäßigkeit aller Bereiche und Abläufe der Porsche Versicherungs AG, sowie der Angemessenheit und Wirksamkeit des internen Kontrollsystems und der Bestandteile des Governance-Systems. Zusätzlich wird auf die Einbindung von Nachhaltigkeitsaspekten im Sinne der ESG-Risiken in die Grundprozesse und Handlungsweise des Unternehmens geachtet. Die Berichte über die Prüfungsfelder und Ergebnisse ergehen direkt an Vorstand und Aufsichtsrat. Bei der Festlegung der Prüfprioritäten wird ein risikobasiertes Konzept zugrunde gelegt.

Versicherungsmathematische Funktion

Die Hauptaufgabe der versicherungsmathematischen Funktion ist die Koordinierung und Überwachung der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen. Des Weiteren bewertet sie die Angemessenheit der verwendeten Berechnungsmethoden sowie des IT-Systems. Durch den Vergleich früherer bester Schätzwerte mit Erfahrungsdaten werden die Qualität der Berechnungen erhöht und die Angemessenheit der Daten und Annahmen eruiert. Alle von der versicherungsmathematischen Funktion wahrgenommenen Aufgaben, Ergebnisse und Empfehlungen werden im jährlichen Bericht an den Vorstand dokumentiert. Zudem wird ab 2022 im Bericht der versicherungsmathematischen Funktion auch explizit auf Nachhaltigkeitsaspekte im Rahmen der Zeichnungspolitik eingegangen.

Vergütungspolitik

Die allgemeinen Grundsätze der Vergütungspolitik der Porsche Versicherungs AG werden vom Aufsichtsrat in einer Vergütungsrichtlinie festgelegt. Dabei spiegelt die Entlohnungspolitik das Risikobewusstsein des Unternehmens wider und beachtet alle relevanten gesetzlichen Vorgaben.

Im Interesse einer soliden und vorsichtigen Unternehmensführung und zur Sicherung eines wirksamen Risikomanagements schaffen die Vergütungspolitik und -praktiken der Porsche Versicherungs AG keine Anreize, Risiken einzugehen, die die Risikotoleranzschwellen überschreiten. Zum Zweck der Verhinderung von Vergütungsregelungen, die eine übermäßige Risikobereitschaft fördern, werden daher entsprechende Anforderungen an die Vergütung festgelegt.

Die Vergütungspolitik und –praktiken stehen im Einklang mit der Geschäfts- und Risikostrategie und entsprechen somit dem Risikoprofil, den Zielen, den Risikomanagementpraktiken sowie den langfristigen Interessen der Porsche Versicherungs AG. Einen wesentlichen Aspekt stellen hier auch die konzernweiten Verhaltensgrundsätze und unternehmensinternen Fokusthemen wie Nachhaltigkeit und Compliance dar.

In der Vergütungsrichtlinie wird die Art und Bemessung variabler Vergütungsbestandteile nach Maßgabe der Grundsätze der Vergütungspolitik festgelegt. Als unter die Richtlinie fallende „identifizierte Mitarbeiter“ gelten die Mitglieder des Aufsichtsrates, des Vorstands sowie die Inhaber der eingerichteten Schlüssel-funktionen.

Die Vergütung der „identifizierten Mitarbeiter“ richtet sich nach dem Umfang des Aufgabenbereiches, der Verantwortung und der persönlichen Leistung sowie nach der Erreichung der Unternehmensziele und der

wirtschaftlichen Lage des Unternehmens. Die Parameter dafür stellen das Ergebnis vor Zinsen und Steuern bzw. Earnings Before Interest and Taxes (EBIT) der Porsche Bank Gruppe (Gewichtung: 20%) als auch der Porsche Versicherungs AG (Gewichtung: 30%) und die Solvenzquote (Gewichtung: 50%) dar.

Die Porsche Versicherungs AG legt eine nachhaltige Geschäftsstrategie fest, in der die Ziele für jede wesentliche Geschäftsaktivität sowie Maßnahmen zur Erreichung dieser Ziele dargestellt werden. Die Zielerreichung wird anhand von kurz- und langfristigen Komponenten beurteilt.

Für alle Geschäftsführer und Hauptabteilungsleiter wird eine Firmenpensionszusage gewährt. Als Basis dient die Überzahlung der Höchstbeitragsgrundlage. Im Sinne einer Ergebnisorientierung ist für Zusagen ab dem 01.01.2005 eine Abhängigkeit vom Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit inkludiert. Bei Arbeitnehmerkündigung oder Ausscheiden innerhalb einer Dienstzugehörigkeit von unter 10 Jahren besteht kein Anspruch.

Der Anteil der variablen Vergütung betrug in etwa 35%. Die Vergütungspolitik stellt sicher, dass variable Bestandteile derart angesetzt sind, dass keine Ermutigung zur Übernahme von Risiken, welche die Risikotoleranzschwellen übersteigen, stattfindet. Im Besonderen fördert die Entlohnungspolitik der Porsche Versicherungs AG ein nachhaltiges Wirtschaften auf allen Ebenen des Unternehmens. Zur Sicherstellung einer nachhaltigen Unternehmensführung ist auch eine sogenannte Claw-Back Regelung als Teil der variablen Vorstandsvergütung vereinbart. Dabei handelt es sich um eine Regelung zur Rückzahlung bereits ausgezahlter Vorstandsbezüge unter festgesetzten Bedingungen.

Angemessenheit und wesentliche Geschäftsvorgänge

Das bestehende Governance-System wird im Verhältnis zum Umfang und zur Komplexität der den Geschäftstätigkeiten inhärenten Risiken als angemessen bewertet. Klare Strukturen, durchdachte Themenausgestaltungen und eine grundsätzlich personelle Trennung der Funktionen garantieren eine angemessene Funktionsweise des Governance-Systems. Für die Risikomanagement-Funktion und versicherungsmathematische Funktion besteht auf Basis der Proportionalität aktuell Personenidentität. Die direkten Berichtslinien an den Vorstand und die organisatorische Struktur der Governance-Funktionen stellen dabei die Berücksichtigung relevanter Informationen in der Steuerung des Unternehmens sicher.

Es erfolgt jährlich eine interne Überprüfung des Governance-Systems, um die Aktualität als auch die aufsichtsrechtlichen und organisatorischen Anforderungen zu gewährleisten. Hierbei werden vor allem die Existenz und Aktualität der geforderten Leitlinien als auch die Einhaltung der vorgeschriebenen Reportings überprüft.

Die Governance-System-Struktur ist auch in Bezug auf die drei Schutzlinien („lines of defense“) in ihrer Ausgestaltung jedenfalls als angemessen zu bewerten. Dabei werden durch eine operative Steuerung der Risiken in Verbindung mit dem etablierten Internen Kontrollsystem in der ersten Schutzlinie bereits der Großteil der Risiken entdeckt und verringert. Aufbauend darauf stellt die zweite Schutzlinie, bestehend aus den drei Governance Funktionen zur Versicherungsmathematik, Risikomanagement und Compliance, durch ihre überwachende und beratende Tätigkeit eine effektive und gut funktionierende Governance-Einrichtung dar. Abgerundet wird dies durch die dritte Schutzlinie in Form der Funktion der Internen Revision, welche als Überprüfungs- und Beratungsfunktion einen wesentlichen Anteil an der Angemessenheit des Governance-Systems hat.

Im aktuellen Geschäftsjahr wurden keine marktunüblichen Geschäfte mit nahestehenden Personen getätigt. An die Mitglieder des Vorstandes und des Aufsichtsrates wurden keine Vorschüsse gewährt. Darüber hinaus wurden weder Kredite vergeben noch Haftungsverhältnisse für diesen Personenkreis eingegangen. An die Mitglieder des Aufsichtsrates wurden keine Bezüge gewährt.

B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit

Grundsätzlich müssen Mitglieder der Unternehmensführung aufgrund ihrer beruflichen Qualifikationen, Kenntnisse und Erfahrungen jederzeit in der Lage sein, eine solide und umsichtige Leitung des Unternehmens zu gewährleisten. Die Inhaber der Schlüsselfunktionen wiederum müssen über ihre persönliche Zuverlässigkeit hinaus aufgrund ihrer Ausbildung und Berufserfahrung fachlich für ihre durchzuführenden Tätigkeiten geeignet sein. Konkret sind die Maßnahmen und Verfahren zur Überprüfung der fachlichen

Qualifikation und der persönlichen Zuverlässigkeit von Mitgliedern des Vorstandes und Aufsichtsrates sowie Personen in Schlüsselfunktionen in der „Fit & Proper Policy“ festgelegt.


Für die Eignungsbeurteilungen wird separat für Vorstände, Aufsichtsratsmitglieder und Inhabern von Schlüsselfunktionen der Prozess für die Eignungsbeurteilung festgelegt. Dabei sind die Verantwortlichkeit, der Entscheidungsprozess, einzuholende Unterlagen und die Durchführung der „Fit & Proper“ Beurteilung festgeschrieben. Zusätzlich sind darin auch die Maßnahmen in der Kategorie „Fit & Proper unter Auflagen“ sowie die Maßnahmen bei negativem Beurteilungsergebnis („Nicht Fit & Proper“) definiert.

Zur Aufrechterhaltung und Sicherstellung der Eignung aller Personen werden Schulungs- bzw. Fortbildungsmaßnahmen sowie wenn erforderlich auch organisatorische Maßnahmen durchgeführt.

Die jeweiligen Auswahl- und Beurteilungskriterien werden gesondert für

- Vorstände,
- Aufsichtsräte und
- Mitarbeiter in Schlüsselfunktionen

in folgende drei Bereiche unterteilt:



Bereiche	Definition
Fachliche Kompetenz	<p>Diese wird in einer Gesamtschau von Kriterien im Sinne eines beweglichen Systems beurteilt und evaluiert.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Für den Vorstand und Aufsichtsrat gelten hier insbesondere Vorgaben zu einer facheinschlägigen Ausbildung, einer ausreichenden Berufserfahrung und Kenntnisse in den Bereichen Finanzmärkte, regulatorische Rahmenbedingungen, strategische Planung und Unternehmensführung, Unternehmensorganisation sowie weitere speziellere Anforderungen. ○ Für die Schlüsselfunktionen kommen im Grunde die gesetzlichen Anforderungen gemäß § 120 VAG zur Anwendung.
Persönliche Zuverlässigkeit	<p>Hier zählen Aspekte des guten Rufs bzw. Anhaltspunkte aus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ „relevante, gerichtliche und verwaltungsrechtliche Strafverfahren“, ○ „Erfüllung professioneller Standards“ und ○ „geordnete wirtschaftliche Verhältnisse“.
Governance	<p>Dabei wird vor allem auf die Beurteilung der Unvoreingenommenheit und Vermeidung von Interessenskonflikten abgestellt</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dieser Aspekt findet im Speziellen für Vorstände und Aufsichtsräte Anwendung. ○ Im Bereich der Schlüsselfunktionen wird zudem bereits bei der Definition der Aufgabenverteilung auf die Vermeidung von Interessenskonflikten abgestellt.

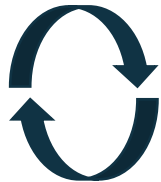
B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

Kernpunkt einer Risikostrategie ist die Definition und Festlegung der grundsätzlichen Regeln für den Umgang mit Chancen und Risiken, welche sich aus der Umsetzung der Geschäftsstrategie ergeben. Dabei liegt der Fokus auf möglichen Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens.

Die Risikostrategie der Porsche Versicherungs AG basiert auf der ebenfalls vom Vorstand festgelegten Geschäftsstrategie. Dabei sind die primären Ziele der Risikostrategie die Wahrung der Interessen der Versicherungsnehmer, die Sicherung der Unternehmensziele, die Sicherung des künftigen Erfolgs und die

nachhaltige Erhöhung des Unternehmenswertes. In einem jährlichen Zyklus wird diese dem aktuellen Markt- und Risikoumfeld entsprechend angepasst.

Der Prozess für Identifizierung, Bewertung, Überwachung und dem Management der Risiken, welchen die Porsche Versicherungs AG ausgesetzt ist, stellt sich folgenderweise dar:



Durchführung einer Risikoinventur in einem jährlichen Zyklus
Verwendung der Standardformel und zusätzlicher Stressberechnungen zur quantitativen Bewertung wesentlicher Risiken
Quartalsweiser Risikobericht unterstützt durch zusätzliche Reportings, z.B. Limitsystem
Eine vom Vorstand definierte, jährlich aktualisierte Risikostrategie aufbauend auf der Geschäftsstrategie

Den Risiken der Porsche Versicherungs AG wird durch die Haltung ausreichender Eigenmittel und einer adäquaten Rückversicherungspolitik entgegengewirkt. Um frühzeitig Risiken erkennen, vermeiden und ihnen gegebenenfalls entgegenwirken zu können, sind unter dem Begriff Risikomanagementsystem folgende Systeme, Prozesse und Berichte etabliert:



Internes Kontrollsystem
Rollierende Prüfungen
Laufende Überwachung wesentlicher Kennzahlen
Quartalsweiser Risikobericht
Quartalsweise Berechnung der Solvenzkapitalanforderung
Jährlicher Bericht über die eigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung (ORSA)

Ein bedeutender Teil der Strategie des Unternehmens ist es, Teile des versicherungstechnischen Risikos, vor allem das Risiko von Großschäden durch Naturkatastrophen und das Risiko bei Fahrzeugen im Premiensegment an Rückversicherungsunternehmen abzugeben.

Gemäß Risikostrategie wird eine risikoarme Veranlagungsstrategie verfolgt. Dabei wird darauf geachtet, das Kapital auf Geldeinlagen, Fonds und Anleihen zu verteilen, um eine Diversifikation des Risikos zu erreichen.

Ein in beinahe allen Einzelrisiken verhafteter Aspekt stellt die gesamte Sphäre der Nachhaltigkeit dar. Dieser gewinnt so wie in der Gesellschaft allgemein auch in der Porsche Versicherung enorm an Bedeutung. Der Einfluss auf die versicherungstechnischen Risiken, die Veranlagungsrisiken, die operationellen Risiken und eine Vielzahl weiterer Bereiche wird in den Risiken selbst mitbetrachtet, sodass die Nachhaltigkeit per se kein eigenes Risiko darstellt. Nichtsdestotrotz werden jeweils spezielle Betrachtungen mit klarem Nachhaltigkeitsfokus durchgeführt.

Die eingerichteten Prozesse und Berichtsverfahren umfassen unter anderem Reportings des Risikomanagements, des Claim-Managements, des Controllings, der Veranlagung und Ad-hoc Abfragen. Regelmäßige Jour Fixes des Vorstandes mit den Schlüsselfunktionen stellen eine zeitnahe Kommunikation und somit eine rechtzeitige Meldung von Risiken sicher.

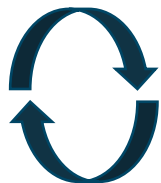
Die Risikomanagementfunktion ist als Stabsstelle dem Vorstand direkt unterstellt. Sie ist für die Umsetzung und Dokumentation der Risikostrategie verantwortlich. Durch die regelmäßigen Jour Fixes wird sichergestellt, dass einerseits bei Entscheidungsprozessen das Risikomanagement eingebunden wird und andererseits die Risikomanagementfunktion einer unmittelbaren Kontrolle unterliegt.

Eigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

Für die eigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung wurde ein eigener Prozess (ORSA-Prozess) definiert. Dabei werden die Risiken des eigenen Risikoprofils ermittelt, berechnet und aufbauend auf den vorhandenen Mitteln die Solvabilität festgestellt.

Der ORSA-Prozess verteilt sich über das gesamte Geschäftsjahr. Ab dem 1. Quartal werden kontinuierlich etwaige Änderungen im Risikoprofil, in den gesetzlichen Grundlagen oder dem Portfolio der Porsche Versicherung AG beobachtet, mit dem Vorstand besprochen und entsprechend in den ORSA-Prozess eingearbeitet. Im zweiten und dritten Quartal verschafft sich das Risikomanagement zusammen mit dem Vorstand durch Vergleiche mit den Solvency-II-Quartalsmeldungen und teilweise mit Kontrollrechnungen einen weiteren Überblick über die eigene Risikobeurteilung. Im dritten und vierten Quartal wird die Erneuerung der Risikoinventur in den einzelnen Ländern und in Österreich durchgeführt, um für die Berechnungen auf eine aktuelle Beurteilung der Risikolandschaft aufbauen zu können. Die Durchführung der Berechnungen und die Erstellung des Berichts erfolgt unter Einbeziehung des Vorstands im vierten Quartal unter Berücksichtigung der fristgerechten Fertigstellung und Abgabe an die FMA.

Der jährlich durchlaufene ORSA-Prozess stellt sich im Detail wie folgt dar:



- | |
|--|
| ○ Die Risikoinventur, welche in das Risikomanagementsystem eingebettet ist, bildet den Beginn des Prozesses. |
| ○ Die Bewertung und eigene Risikoberechnung basiert hauptsächlich auf der Berechnung von Stressszenarien. |
| ○ Die vorausschauende Risikobeurteilung wird auf Basis der 5-Jahres Planung (längerfristige Geschäftsplanung) durchgeführt. |
| ○ Die Beurteilung der Abweichungen der Ergebnisse zur Standardformel bildet einen weiteren wesentlichen Bestandteil des Prozesses. |
| ○ Die Erstellung des Berichts zu den Ergebnissen des ORSA stellt den Schlusspunkt des Prozesses dar. |

Grundsätzlich ist der Gesamtvorstand für den ORSA verantwortlich. Die Aufgabenverteilung sieht vor, dass die Risikomanagementfunktion die Berechnungen durchführt, die versicherungsmathematische Funktion dabei wesentlich unterstützt und der Vorstand mittels regelmäßiger Besprechungen direkt und unmittelbar in den Prozess eingebunden ist. Durch diese Struktur ist auch die Einbindung des Kapitalmanagements in den ORSA-Prozess gewährleistet.

Im Zuge der vorausschauenden Betrachtung wird beurteilt, ob genügend Mittel vorhanden sind, um auch zukünftige Risiken tragen zu können. Gegebenenfalls wird durch strategische Entscheidungen beispielsweise durch Anpassungen im Kapitalmanagement auf ungünstige Entwicklungen reagiert. Der ORSA wird vom Vorstand genehmigt und dessen Ergebnisse in strategischen Entscheidungen mitberücksichtigt.

Bei wesentlichen Änderungen wird der ORSA anlassbezogen erneut berechnet. Als eine wesentliche Änderung werden

- eine erhebliche Änderung des Risikoprofils,
- der Einstieg in einen neuen Geschäftsbereich,
- bedeutende Änderungen der Risikotoleranzschwellen,
- bedeutende Änderungen der Rückversicherungsvereinbarungen,
- Bestandsübertragungen und
- bedeutende Änderungen in der Zusammensetzung der Vermögenswerte

definiert.

B.4 Internes Kontrollsystem

Ein internes Kontrollsystem (IKS) stellt die Gesamtheit aller prozessbezogenen Überwachungsmaßnahmen einer Organisation dar. Dies umfasst sowohl die organisatorischen Maßnahmen, die implementierten Systemkontrollen, als auch die begleitenden oder nachgelagerten Bearbeitungskontrollen.

Das IKS der Porsche Versicherungs AG ist auf Basis der Eigenverantwortung jedes einzelnen Mitarbeiters errichtet und zum Schutz und zur Unterstützung derselben mit geeigneten und sinnvollen Kontrollpflichten und –tools versehen.

Es gilt grundsätzlich das Vieraugenprinzip als Maxime der Kontrolle. Sämtliche Dokumente, die den Unternehmensablauf steuern, werden in festgelegten Abständen wiederkehrend auf Richtigkeit und Aktualität geprüft.

Die vier prinzipiellen IKS-Grundsätze der Porsche Versicherungs AG sind folgenderweise formuliert:

	Prinzip der Eigenverantwortung
	Vieraugenprinzip
	Prinzip der Nachvollziehbarkeit
	Verpflichtende Updates für Dokumente

In einer ausführlichen IKS-Matrix sind die wesentlichen Kontrollen aufgeteilt auf die einzelnen Teilprozesse dargestellt. Neben einer Risikobeschreibung werden darin die Maßnahmen und Kontrollen definiert und beschrieben, sowie die Kontrollfrequenzen und Dokumentationsanforderungen festgelegt. Zu den Kontrollverantwortlichen sind dort auch die zuständigen Verantwortlichen für die Managementkontrolle angegeben.

Die bereits dargestellten Aufgaben der Compliance-Funktion, welche direkt dem Vorstand als Stabsstelle unterstellt ist, unterstützen wesentlich das interne Kontrollsystem.

Die Porsche Versicherungs AG ist als 100%ige Tochter der Porsche Bank AG mit dieser organisatorisch sehr eng verzahnt und zahlreiche Tätigkeiten sind dorthin ausgelagert. Somit nimmt die Porsche Versicherungs AG auch intensiv am internen Kontrollsystem des Mutterunternehmens teil und profitiert davon.

B.5 Funktion der Internen Revision

Die Interne Revision ist mit Genehmigung der FMA an die Porsche Bank AG ausgelagert. Jenes Vorstandsmitglied, welches als Verantwortungsbereich „Recht“ in der Geschäftsordnung definiert hat, übernimmt die Funktion des Auslagerungsbeauftragten bezüglich der Internen Revision.

Neben der Prüfungstätigkeit übt die Interne Revision der Porsche Bank AG keine weiteren Tätigkeiten für die Porsche Versicherungs AG aus. Dementsprechend werden die Objektivität und die Unabhängigkeit der Tätigkeiten vollumfänglich gewährleistet. Der Bericht der Internen Revision an den Vorsitzenden des Aufsichtsrates wird in den Aufsichtsratssitzungen besprochen. Einmal jährlich wird der Prüfplan, welcher sich an einem risikobasierten Ansatz orientiert und neben regelmäßig wiederkehrenden Prüfungen auch Sonderprüfungen vorsieht, für das folgende Geschäftsjahr vorgeschlagen und vom Aufsichtsrat beschlossen.

B.6 Versicherungsmathematische Funktion

Die versicherungsmathematische Funktion wird direkt in der Organisationseinheit „Risikomanagement“ umgesetzt und ist dem Vorstand als Stabsstelle direkt unterstellt. Neben regelmäßigen Jour Fixes mit dem für diesen Bereich zuständigen Vorstand erstellt diese auch einen jährlichen Bericht an den Gesamtvorstand. Dieser Bericht enthält die zusammengefassten Ergebnisse der durchgeführten Tätigkeiten und stellt damit eine Übersicht über die Gesamtsituation der Porsche Versicherungs AG und über etwaige Maßnahmen sowie Empfehlungen der versicherungsmathematischen Funktion dar. Gegenwärtig wird diese Funktion auf Basis des Proportionalitätsprinzips unter Rücksprache mit der FMA mit der Risikomanagementfunktion in Personalunion ausgeübt.

B.7 Outsourcing

Im bestehenden Geschäftsmodell ist eine Vielzahl von Tätigkeitsbereichen an die Porsche Bank AG ausgegliedert. Dadurch sind ein hoher Effizienzgewinn sowie größtmögliche Einfachheit in der Kundenbetreuung gewährleistet.

Die Porsche Versicherungs AG hat einen Outsourcing-Prozess aufgesetzt, welcher die Auswahl der Partner, die Einordnung und den Umgang mit kritischen bzw. wichtigen Funktionen oder Tätigkeiten, Subausgliederungen und Regelpunkte für die Outsourcingverträge klar regelt. Als verantwortlicher Auslagerungsbeauftragter gilt grundsätzlich jenes Vorstandsmitglied, dessen Ressort laut Geschäftsordnung die ausgelagerte Tätigkeit zuzurechnen ist.

Bei der Entscheidung über die Durchführung von Auslagerungen, vor allem jener betreffend kritische bzw. wichtige Funktionen oder Tätigkeiten, werden im Besonderen Überlegungen zum Umgang bei kritischen Situationen oder Unterbrechungen des Geschäftsbetriebs, zur Verfügbarkeit und zum laufenden Erhalt von relevantem Expertenwissen sowie zur Wirtschaftlichkeit angestellt und fließen wesentlich in den Entscheidungsprozess ein.

Die Bereiche Vertrieb & Marketing, Vertragsabwicklung und Bestandsverwaltung, Rechnungswesen und Bilanzierung, IT, Interne Revision, Treasury, Beteiligungsverwaltung, Human Resources und Training sind an die Porsche Bank AG im Sinne des § 109 VAG (2016) ausgegliedert und von der Finanzmarktaufsicht genehmigt. Weitere wesentliche Auslagerungen betreffen die Unterstützung bei versicherungsmathematischen Tätigkeiten in Österreich (Vertrag mit arithmetica Versicherungs- und finanzmathematischer Beratungs-GmbH), sowie Unterstützung bei der Schadensabwicklung (Vertrag mit eClaims Assistance S.R.L.) und die Archivierung (Vertrag mit Iron Mountain S.R.L.) in Rumänien. Der Sitz von Auslagerungspartnern befindet sich in Österreich, Ungarn, Rumänien, Slowenien, Kroatien und Bulgarien.

B.8 Sonstige Angaben

Im Berichtszeitraum gibt es keine weiteren wesentlichen Informationen zum Governance-System.

C. Risikoprofil

Die Identifikation der Risiken, denen die Porsche Versicherungs AG ausgesetzt ist, wird über eine jährliche Risikoinventur erreicht. Die Bewertung der Risiken erfolgt gemäß der Standardformel für die Module „Marktrisiko“, „Gegenparteausfallsrisiko“, „Krankenversicherungstechnisches Risiko“, „Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko“ und „Operationelles Risiko“. Diese bilden in der Folge die Basis zur Berechnung der Solvenzkapitalquote. Die Veränderungen in den Risikoexponierungen werden in Kapitel E.2 „Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung“ besprochen. Darüber hinaus besteht keine Risikoexponierung aus außerbilanziellen Geschäften.

Solvenzkapitalanforderung	2021	2020	%
Marktrisiko	28.451	23.567	20,7%
Gegenparteausfallsrisiko	1.187	1.281	-7,4%
Krankenversicherungstechnisches Risiko	987	935	5,6%
Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko	31.123	29.786	4,5%
Operationelles Risiko	4.080	3.859	5,7%

Die in der Risikoinventur eruierten wesentlichen Risiken werden im Folgenden beschrieben und den oben genannten Risikoarten der Standardformel zugeordnet:

C.1 Versicherungstechnisches Risiko

Das versicherungstechnische Risiko bezeichnet für die Porsche Versicherungs AG das Risiko, dass für das Versicherungsgeschäft wesentliche Zahlungsströme von ihrem Erwartungswert abweichen. Es wird weiter in das Prämien-, Reserve-, Storno-, Großschaden-, Konzentrations- und Rückversicherungsrisiko unterteilt.

In der Solvenzkapitalberechnung fließt das versicherungstechnische Risiko in die beiden Module „Krankenversicherungstechnisches Risiko“ (für die Insassenunfallversicherung) und „Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko“ (für die restlichen Sparten) ein.

Als Haupttreiber des versicherungstechnischen Risikos gelten das Prämien- und Reserverisiko, sowie das Großschadenrisiko, welches aber durch eine adäquate Rückversicherungslösung begrenzt wird. Der Anstieg der Solvenzkapitalanforderung des versicherungstechnischen Risikos ist auf das weiterhin starke Bestandswachstum zurückzuführen.

Das versicherungstechnische Risiko wird durch Annahmerichtlinien für die einzelnen Produkte beschränkt. In diesen wird festgelegt, welche Risiken tatsächlich übernommen bzw. nicht eingegangen werden.

Die dauerhafte Wirksamkeit der angewandten Risikominderungstechniken, vor allem durch eine adäquate Rückversicherungsstrategie, wird im quartalsweisen Risikobericht überwacht. Um die jederzeitige Erfüllbarkeit der Verpflichtungen gegenüber den Versicherungsnehmern zu gewährleisten, wird auch bei der Veranlagung darauf geachtet, dass stets im besten Interesse des Versicherungsnehmers veranlagt wird. Dies wiederum ist durch die klar definierten Veranlagungsrichtlinien sichergestellt.

Nachhaltigkeitsaspekte finden immer stärker expliziten Eingang in die Risikobetrachtungen. Nachdem bisher nur Teilaspekte daraus implizit Anwendung fanden, wird nunmehr beim versicherungstechnischen Risiko verstärkt auch die Auswirkung von Klimaerwärmung und damit einhergehenden sich verändernden Wetterbedingungen einbezogen. Auch werden der gesellschaftliche Wandel in Bezug auf Mobilität und damit zusammenhängende soziale Aspekte in die Betrachtung mit einbezogen. Dies hat zur Folge, dass diese Sichtweisen in die Produktgestaltung und in die Annahmerichtlinien mit einfließen.

Für eine Einschätzung der Risikosensitivität des versicherungstechnischen Risikos werden zwei Szenarien betrachtet. Im ersten Szenario wird eine Erhöhung der Combined Ratio um 2%-Punkte im Prämien-BE unterstellt. Im zweiten Szenario wird der Reserve-BE (brutto) um 2% erhöht.

Die Ergebnisse dieser Szenariobetrachtungen zeigen deutlich, dass die Porsche Versicherungs AG ausreichend solvent ist, um auch diese Szenarien zu überstehen. Im Abschnitt „C.7 Sonstige Angaben“ ist eine quantitative Darstellung enthalten.

Es werden keine Risiken auf Zweckgesellschaften übertragen.

Prämienrisiko

Bei der Prämienkalkulation wird bei der Porsche Versicherungs AG in Österreich auf eine mehr als 35-jährige Schadenserfahrung zurückgegriffen. Es wird darüber hinaus die Nähe zum Reparaturgewerbe genutzt und die daraus gewonnenen Erkenntnisse werden sowohl in der Prämien- als auch in der Produktgestaltung verwendet, um das Prämien- und Schadenrisiko zu minimieren.

Für die Zweigniederlassungen im Ausland werden grundsätzlich die Erkenntnisse aus Österreich, aber auch die langjährigen Erfahrungen aus der Tätigkeit als Versicherungsvermittler und natürlich auch hier die Nähe zum Reparaturgewerbe genutzt.

Auch eine laufende Kontrolle wichtiger versicherungstechnischer Kenngrößen, wie Schadenquote, Schadenhäufigkeit, Durchschnittsschaden und Durchschnittsprämie, tragen zur Beherrschung dieses Risikos wesentlich bei.

Für die operative Tätigkeit der Prämienkalkulation ist eine eigene Position eingerichtet, die die Prämien- und Schadenentwicklung laufend analysiert und daraus gewonnene Erkenntnisse kurzfristig in die Tarifkalkulation einfließen lässt. Damit wird möglichen Fehlentwicklungen zeitnah vorgebeugt.

Jenes Risiko, dass Versicherungsnehmer nicht mehr in der Lage sind, ihre Versicherungsprämien zu bezahlen, ist für die Porsche Versicherungs AG in Österreich als eher gering zu beurteilen. Dies ist der Fall, da für alle potenziellen Versicherungskunden neben den spezifischen Annahmerichtlinien für die Kfz-Kaskoversicherung auch die Bonitätsprüfung der Porsche Bank AG gilt. Es kann aufgrund dieser „Doppelprüfung“ von einer positiven Auswirkung auf das Prämienausfallsrisiko ausgegangen werden. Wird ein Kaskovertrag in einer der Zweigniederlassungen Ungarn, Rumänien, Slowenien, Kroatien oder Bulgarien im Zusammenhang mit einem Finanzierungsvertrag über eine Tochter der Porsche Bank AG verkauft, erfolgt ebenso eine Prüfung der Bonität des Versicherungsnehmers, wodurch auch hier das Prämienausfallsrisiko reduziert wird. Darüber hinaus wirkt sich das eingerichtete, effektive Mahnwesen bedeutend risikominierend aus. In der besonderen Situation der Covid-19 Pandemie ergab sich ein erhöhtes Risiko von Ausfällen bei Prämienzahlungen, welches aber nur zu einem sehr geringen Maße eintrat und dem durch Stundungen der Zahlungen erfolgreich begegnet werden konnte.

Reserverisiko

Dieses Risiko wird in Österreich sowie in Ungarn durch Einsatz eines durchgängigen Schadenreporting-Systems gut beherrscht. Dabei übermittelt die reparierende Werkstätte aktuelle und realitätsnahe Reparaturdaten an die Porsche Versicherungs AG, welche wiederum direkt in die Rückstellungsbildung einfließen.

In Rumänien, Slowenien, Kroatien und Bulgarien wird jeder Schaden durch einen externen Experten evaluiert und mit einer Einschätzung der Einzelschadenreserve versehen, wodurch das Reserverisiko beträchtlich reduziert wird.

Für die Überprüfung der Angemessenheit der Spätschadenrückstellungen werden entsprechende Spätschadenaufstellungen herangezogen. Aufgrund regelmäßiger Auswertungen kann auch unterjährig schnell auf neue Entwicklungen reagiert werden und eine entsprechende Anpassung erfolgen.

Grundsätzlich wird dem Reserverisiko durch eine vorsichtige Einschätzung der Einzelschadenreserven begegnet.

Stornorisiko

Das konsequente Bemühen um eine hohe Kundenzufriedenheit und der hohe Anteil an Finanzierungskunden im Portfolio der Porsche Versicherungs AG beeinflussen das Stornorisiko günstig, da in der Regel der Finanzierungsvertrag die Aufrechterhaltung einer Kaskoversicherung über die Dauer der Finanzierung

verlangt. Während der Covid-19 Pandemie konnte vor allem in den Filialen ein leichter Anstieg der vorzeitigen Vertragsauflösungen beobachtet werden, allerdings lässt dieser Effekt bereits wieder nach.

Großschadenrisiko

Um dem Großschadenrisiko zu begegnen, hat die Porsche Versicherungs AG eine adäquate Rückversicherungsstrategie etabliert. Zur Optimierung des Deckungskonzeptes wird auf Großschaden-Szenario-Betrachtungen des Rückversicherungsmaklers und daraus abgeleitete Probable-Maximum-Loss-Berechnungen für die Hauptsparte Kaskoversicherung in den jeweiligen Märkten zurückgegriffen. Durch diese Maßnahme wird das bestehende Naturkatastrophenrisiko vor allem aus Hagel, Sturm und Hochwasser, aber auch das Großschadenrisiko, hierbei speziell Diebstahl und Totalschaden von Fahrzeugen des Premiumsegments, betragsmäßig deutlich reduziert. Aufgrund der oben genannten Betrachtungen wurde trotz einer aufgrund des Schadenverlaufes und der verhärteten Marktsituation in Folge von vermehrten Unwetterschäden deutlich erhöhten Rückversicherungsprämie das Rückversicherungsprogramm für 2021 in gewohnter Form beibehalten. Damit wird die Planbarkeit der Aufwendungen für Naturkatastrophen deutlich erhöht.

Konzentrationsrisiko

Die geografische Konzentration schlägt sich vor allem bei Naturkatastrophen (z.B. Hagel) nieder, welcher jedoch mit der Rückversicherungspolitik der Porsche Versicherungs AG begegnet wird.

Rückversicherungsrisiko

Das Risiko des Ausfalls eines Rückversicherungspartners wird dahingehend reduziert, als die Porsche Versicherungs AG bei deren Auswahl auf ein vordefiniertes Mindest-Rating abstellt. In weiterer Folge wird das Rückversicherungsrisiko durch eine Verteilung des Rückversicherungsportfolios auf mehrere Rückversicherungsgesellschaften beträchtlich reduziert, wobei zusätzlich eine Maximalbeteiligungsquote festgelegt wurde. Durch die bereits erwähnten Szenario-Betrachtungen der Rückversicherer und des Rückversicherungsmaklers wird das Risiko der zu geringen Rückversicherungsdeckung beschränkt.

C.2 Marktrisiko

Das Marktrisiko besteht für die Porsche Versicherungs AG aus potentiellen Verlusten aufgrund von nachteiligen Veränderungen von Marktpreisen oder preisbeeinflussenden Parametern. Es fließt bei der Solvenzenkapitalberechnung in das Modul „Marktrisiko“ ein und umfasst das Zinsänderungs-, Spread-, Fremdwährungs-, Konzentrations-, Immobilien- und Aktienrisiko.

Die Kapitalanlagestrategie der Porsche Versicherungs AG fußt auf einem 3-Säulen-Ansatz. Dabei wird zu definierten Anteilen in Geldmarktanlagen, Fonds und Anleihen investiert. Die Geldmarktanlagen beinhalten Einlagen bei Banken, wie die Porsche Bank AG, und bei konzerninternen Gesellschaften. Hierbei wird im Speziellen auf eine hohe Liquidität, Fungibilität und Qualität der Veranlagung abgezielt. Im Marktrisiko schlägt sich dies vor allem im Konzentrationsrisiko, Spreadrisiko und Zinsrisiko nieder. Die Fonds-Säule wurde in den letzten Jahren verstärkt und dient neben einer guten Diversifizierung der Veranlagung der Erwirtschaftung einer adäquaten Rendite unter der Bedingung eines kalkulierbar niedrigen Risikos. Die Auswirkungen im Marktrisiko sind hierbei im Spreadrisiko, Fremdwährungsrisiko, Zinsrisiko und Aktienrisiko zu finden. Die dritte Säule der Anleihen dient als langfristiger, sicherheitsbedachter Gegenpart zu den beiden anderen Aspekten. Die Porsche Versicherungs AG subsumiert unter diese Betrachtung auch reine Anleihenfonds, welche als Möglichkeit einer breiten Diversifizierung von Einzelanleihen gesehen wird. Die Anforderung eines ausgezeichneten Ratings und eines hoch qualitativen Emittenten reduzieren die wesentlichen Risikoaspekte beträchtlich. Hier ergeben sich potentielle Auswirkungen in das Spreadrisiko, Zinsrisiko und Fremdwährungsrisiko.

Ein konsequentes Asset-Liability Management stellt die Beherrschung des Fremdwährungsrisikos, welches durch das Versicherungsgeschäft in den Filialen in Ungarn, Rumänien, Kroatien und Bulgarien in natürlicher Weise auftritt, sicher. Jener Anteil, der aus der Veranlagung in Fonds stammt, wird durch die Anlagerichtlinien gemanagt.

Grundsätzlich wird die Veranlagungsstrategie der Porsche Versicherungs AG von einer risikoarmen Handlungsweise dominiert, welche sich am Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht orientiert. Es erfolgen

keine Direktinvestitionen in derivative Finanzinstrumente. Diese Vorgehensweisen sorgen für eine ausreichende Risikominimierung in der Veranlagung mit dem Fokus, eine laufende und ausreichende Bedeckung der versicherungstechnischen Rückstellungen zu gewährleisten. Eine dauerhafte Wirksamkeit dieser Risikominderungstechnik ist durch die konstante Veranlagungsstrategie sichergestellt.

Für eine Einschätzung der Risikosensitivität des Marktrisikos werden zwei Szenarien betrachtet. Im ersten Szenario wird eine Erhöhung der Zinskurve um 100 Basispunkte unterstellt. Im zweiten Szenario wird ein Absinken der Zinskurve um 100 Basispunkte angenommen.

Die Ergebnisse dieser Szenarioberechnungen zeigen, dass die Porsche Versicherungs AG ausreichend solvent ist, um auch diese Szenarien zu überstehen. Im Abschnitt „C.7 Sonstige Angaben“ ist eine quantitative Darstellung enthalten.

Zinsänderungsrisiko

Das Zinsrisiko ergibt sich für die Porsche Versicherungs AG vorwiegend aus den in den Fonds enthaltenen festverzinslichen Wertpapieren und der Einzelanleihe. Die Anlagerichtlinien geben hier implizit eine Risikobeschränkung vor, welche in den Risikoberechnungen bestätigt werden kann.

Spreadrisiko

Bei der von der Porsche Versicherungs AG direkt gehaltenen Anleihe handelt es sich um eine sehr sichere Anleihe, deren Rating sich trotz der Finanzkrise als sehr stabil erwiesen hat. Ein größerer Teil des Spreadrisikos ist auf die Risiken der Wertpapiere in den Fonds zurückzuführen, wobei das durchschnittliche Rating der Fonds zusätzlich überwacht wird. Durch die kurzen Durationen oder kleinen Anteile im Fonds lässt sich insgesamt ein relativ geringes Spreadrisiko ableiten.

Fremdwährungsrisiko

Das Fremdwährungsrisiko entsteht für die Porsche Versicherungs AG durch den Betrieb der Zweigniederlassungen in Ungarn, Rumänien, Kroatien und Bulgarien. Es wird darauf geachtet, genügend Mittel in lokaler Währung zu halten, um allen Verpflichtungen vor Ort laufend nachkommen zu können. In der Bilanz schlägt sich jedoch das Fremdwährungsrisiko zum Bewertungszeitpunkt nieder, da alle zum Stichtag gehaltenen Mittel sowie alle Forderungen in Euro bewertet werden müssen. Die Wechselkurse werden in einem etablierten Limitsystem laufend überwacht und gemeinsam mit deren erwarteter Entwicklung in der Anlagenausschusssitzung berichtet und erörtert.

Aktienrisiko

Es befinden sich keine Aktien im direkten Anlagevermögen, jedoch werden durch die Investition in die Fonds Aktien indirekt gehalten. Das daraus resultierende Risiko wird in der Bewertung berücksichtigt. Entsprechend der Vorgaben in den internen Veranlagungsleitlinien wurden bei der Auswahl nur Fonds in Betracht gezogen, deren Aktienanteil ein bestimmtes Maß nicht übersteigt. Aufgrund des sehr geringen Anteils von Aktien und derivativen Finanzinstrumenten am gesamten veranlagten Vermögen kann das Aktienrisiko ebenfalls als sehr gering eingestuft werden.

Konzentrationsrisiko

Aufgrund der Veranlagungsstrategie entstehen Risikokonzentrationen in Form von Abhängigkeiten von wenigen, aber ausschließlich konzerninternen Emittenten. Diesem Risiko wird durch ein regelmäßiges Monitoring entgegengewirkt, wobei die Emittenten aufgrund der Konzernstruktur genau beobachtet werden können. Diesem eingegangenen Konzentrationsrisiko stehen die Vorteile einer sehr hohen Liquidität und einem faktisch sehr geringen Ausfallsrisiko gegenüber.

Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko der Porsche Versicherungs AG kann als gering bezeichnet werden, da darauf geachtet wird, dass eine permanente und ausreichende Überdeckung der versicherungstechnischen Rückstellungen gegeben ist. Zusätzlich wird eine risikoarme Veranlagungsstrategie mit hoher Liquidität gefahren und auf eine hohe Eigenmittelausstattung geachtet.

C.3 Kreditrisiko

Das Kreditrisiko bezeichnet für die Porsche Versicherungs AG das Risiko, dass ein Geschäftspartner der Porsche Versicherungs AG seinen Zahlungsverpflichtungen nicht oder nur teilweise nachkommt.

Es fließt bei der Solvenzkapitalberechnung in das Modul „Gegenparteiausfallsrisiko“ ein. Hierbei werden Risiken aus dem Ausfall von Forderungen aus dem Versicherungsgeschäft als auch Ausfallrisiken von Bankeinlagen bewertet.

Das Risiko des Ausfalls von Versicherungsnehmern wird durch die bereits erwähnte Bonitätsprüfung und das gut funktionierende Mahnwesen reduziert. Der Rückgang des Gegenparteiausfallsrisikos ist auf die veränderte Veranlagungsstrategie zurückzuführen, da sich die Anzahl der Gegenparteien und damit die Diversifikation erhöhte.

Dem Risiko, dass Rückversicherungspartner ausfallen, wird dadurch begegnet, dass die Abwicklung des gesamten Rückversicherungsgeschäfts über einen internationalen Rückversicherungsmakler mit langjähriger Markterfahrung durchgeführt wird. Zusätzlich wird bei der Auswahl der Rückversicherungsunternehmen ein Mindest-Rating zugrunde gelegt und eine adäquate Diversifikation des Rückversicherungsportfolios angestrebt.

Eine gewisse Risikokonzentration entsteht durch die Veranlagung eines Teils der Vermögenswerte bei der Porsche Bank AG. Durch die hohe Solvabilität und die wirtschaftlichen Erfolge der Porsche Bank AG wird deren Ausfallsrisiko als gering bewertet. Darüber hinaus wird durch ein regelmäßiges Monitoring und der genauen Kenntnis der Gegenpartei dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht Rechnung getragen.

Zur Risikominderung wurde ein Limitsystem eingeführt, welches monatlich erstellt und an den Vorstand berichtet wird. In regelmäßigen Abständen wird die Angemessenheit des Limitsystems und damit die dauernde Wirksamkeit dieser Risikominderungstechnik überprüft.

Für eine Einschätzung der Risikosensitivität des Kreditrisikos wird eine Verschlechterung der Bonität aller Gegenparteien um eine Bonitätsstufe (CQS, Credit Quality Step) angenommen.

Das Ergebnis dieser Szenariobetrachtung zeigt, dass die Porsche Versicherungs AG ausreichend solvent ist, um auch dieses Szenario zu überstehen. Im Abschnitt „C.7 Sonstige Angaben“ ist eine quantitative Darstellung enthalten.

C.4 Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko beinhaltet für die Porsche Versicherungs AG das Risiko, den Zahlungsverpflichtungen insbesondere aus Versicherungsverträgen nicht jederzeit nachkommen zu können.

Das von der Porsche Versicherungs AG betriebene Geschäft ist kurzabwickelnd, wobei ein Großteil der Schadensfälle innerhalb eines Jahres enderledigt wird. Die vorhandenen Vermögenswerte werden daher, dem Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht folgend, in liquide Anlageformen bzw. in Anlagen mit kurzfristigen Laufzeiten veranlagt.

Die Risikokonzentrationen im Bereich des Liquiditätsrisikos stimmen mit dem Konzentrationsrisiko des Marktrisikos überein. Zur Minderung des Liquiditätsrisikos ist eine Kreditlinie eingerichtet, welche im Rahmen des Limitsystems überwacht wird.

Für das Liquiditätsrisiko werden keine gesonderten Bewertungen oder Risikosensitivitätsberechnungen durchgeführt, da dieses Risiko stark mit dem versicherungstechnischen Risiko, dem Kreditrisiko und dem Marktrisiko verbunden ist und somit in diesen Stressberechnungen bereits mitberücksichtigt ist.

Der Gesamtbetrag des bei künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinns (EPIFP), berechnet gemäß Delegierter Verordnung (EU) 2015/35 Art. 260 Abs. 2, beträgt per 31.12.2021 TEUR 14.102 und liegt damit um 10,38% über jenem Wert aus dem Vorjahr. Diese Änderung beruht zum Teil auf dem Bestandswachstum, aber auch auf der Anpassung der Projektionsquoten, wie Schadenquote und Kostenquote für 2022. Diese sind weiterhin von den Auswirkungen der Covid-19 Thematik betroffen, da auch für das laufende Geschäftsjahr zum einen mit Einschränkungen durch die Pandemie und zum anderen mit weiterhin starker Nutzung von Home-Office Strategien gerechnet werden kann. Dies wirkt sich mindernd auf die Schadenfrequenz aus.

Expected Profit included in Future Premiums	2021	2020
EPIFP	14.102	12.776

C.5 Operationelles Risiko

Das operationelle Risiko ergibt sich für die Porsche Versicherungs AG aus unzulänglichen oder fehlerhaften Geschäftsprozessen, aus unzureichenden Kontrollen und technischen Fehlern sowie durch Versagen von Mitarbeitern oder durch externe Faktoren.

Es fließt bei der Solvenzkapitalberechnung in das Modul „Operationelles Risiko“ ein. Der Anstieg im Operationellen Risikomodul ist aufgrund der Berechnungsmethodik der Standardformel auf die höheren Prämieinnahmen im Geschäftsjahr 2021 zurückzuführen.

Große Bereiche der operationellen Tätigkeit der Porsche Versicherungs AG werden in Personalunion mit der Porsche Bank AG durchgeführt. Das operationelle Risiko wird durch eine Vielzahl technischer und organisatorischer Maßnahmen, wie beispielsweise Datensicherungsmaßnahmen, Zugriffsberechtigungssysteme, Überwachungs- und Kontrollprozesse, aber auch durch Arbeitsanleitungen, Kompetenzrichtlinien, Zeichnungsregelungen und aktuelle Sicherheitstechnologien wesentlich gemindert. Durch die eingerichtete Schadensfalldatenbank wird die Wirksamkeit dieser Risikominderung dauerhaft überwacht.

Alle Risiken, die sich aus der laufenden Geschäftstätigkeit ergeben, werden durch Funktionstrennungen in den Arbeitsabläufen, ein ausgeprägtes Workflow-System sowie ein Abstimmungs- und Prüfsystem mit gegenseitigen Kontrollfunktionen minimiert. Die jeweiligen Berechtigungen, Verantwortlichkeiten und Rollen jedes einzelnen Mitarbeiters sind im Detail geregelt. Grundsätzlich ist für alle wesentlichen Geschäftsabläufe ein Vieraugenprinzip vorgesehen. In jenen Bereichen, in denen dies nicht möglich ist, sind nachgelagerte Kontrollen implementiert.

Im Rahmen der Maßnahmen, welche die Porsche Versicherungs AG zur Eindämmung der Covid-19 Pandemie in den Jahren 2020 und 2021 getroffen hat, zeigte sich die Effektivität und Funktionalität des Business-Continuity-Managements, welches in der gesamten Porsche Holding GmbH ausgerollt wurde und von den Tochtergesellschaften entsprechend adaptiert und erweitert wird. Durch die Ansiedelung des BCM im Bereich der operationellen Risiken wurde im gesamten Prozess wesentlich auf die potentiell auftretenden Risiken geachtet und diese entsprechend gemanagt. Zu den beibehaltenen Maßnahmen aus dem Vorjahr zählten unter anderem eine schnell etablierte „Work from Home“-Strategie, eine explizit geregelte Stellvertreter-Regelung, eine klare Priorisierung von Prozessen, das Verbot bzw. die Einschränkungen bei Dienstreisen, Absage bzw. virtuell Abhaltung von zahlreichen internen Veranstaltungen und diverse sanitäre Vorsorgemaßnahmen. Insgesamt konnte so eine verstärkte Ansteckung von Mitarbeitern effektiv verhindert werden.

Für eine Einschätzung der Risikosensitivität des operationellen Risikos wird eine Erhöhung der erwarteten Prämie um 2% angenommen.

Das Ergebnis dieser Szenarioberechnung zeigt, dass die Porsche Versicherungs AG ausreichend solvent ist, um auch dieses Szenario zu überstehen. Im Abschnitt „C.7 Sonstige Angaben“ ist eine quantitative Darstellung enthalten.

Im Bereich des operationellen Risikos können Risikokonzentrationen entstehen, welche im Zuge der Risikoinventur besprochen und qualitativ bewertet werden. Gegenwärtig werden diese aber als nicht wesentlich beurteilt.

C.6 Andere wesentliche Risiken

Zu diesen anderen wesentlichen Risiken zählt die Porsche Versicherungs AG aufgrund qualitativer Einschätzungen im Rahmen der Risikoinventur das strategische Risiko und das Reputationsrisiko.

Ein wesentlicher Bestandteil der Geschäftsstrategie ist es, zur Stärkung der Wertschöpfungskette innerhalb des Porsche Konzerns beizutragen. Darüber hinaus will die Porsche Versicherungs AG mit ihren Produkten Qualitätsstandards setzen. Die aktuelle Marktlage sowie das Verhalten der Mitbewerber werden beobachtet, um gegebenenfalls auf Marktänderungen reagieren zu können.

Die Hauptthemen, welche die Reputation betreffen, sind vor allem im Bereich des Kundenservice sowie in der Einbettung in die Porsche Holding zu finden. Sehr guter Kundenservice, die hohe Kundenzufriedenheit, welche auch durch Studien bestätigt wird, sowie die Einhaltung der Verhaltensgrundsätze (Credo) des Konzerns unterstützen die Reputation der Porsche Versicherungs AG in beträchtlicher Weise. Darüber hinaus tangiert der Umgang mit dem Thema Nachhaltigkeit, welches in der Öffentlichkeit besonders beobachtet wird, das Reputationsrisiko in einem großen Ausmaß. Durch diverse Projekte und einem bewussten Umgang mit diesem Thema zeigt die Porsche Versicherung gemeinsam mit der Porsche Bank AG und der Porsche Holding den hohen Stellenwert der Nachhaltigkeit in ihrer gesamtgeschäftlichen Ausrichtung.

C.7 Sonstige Angaben

Die Ergebnisse der in den vorigen Abschnitten dargestellten Sensitivitätsanalysen zu den einzelnen Risikoarten der Porsche Versicherungs AG zeigen jeweils, dass eine ausreichende Solvabilität gegeben ist, um diese Szenarien zu überstehen.

Übersicht Sensitivitäten	2021		2020	
	Abweichung	SCR-Quote	Abweichung	SCR-Quote
Basis	183,02%		183,64%	
Versicherungstechnisches Risiko				
Erhöhung Prämien-BE	-2,35%	180,7%	-2,26%	181,4%
Erhöhung Reserve-BE	-0,40%	182,6%	-0,48%	183,2%
Marktrisiko				
Zinskurve +100BP	0,12%	183,1%	0,17%	183,8%
Zinskurve -100BP	-0,12%	182,9%	-0,18%	183,5%
Kreditrisiko				
Erhöhung CQS	-2,56%	180,5%	-1,24%	182,4%
Operationelles Risiko				
Erhöhung erwartete Prämie (+2%)	-1,83%	181,2%	-2,06%	181,6%

Die Auswirkungen in den Szenarien, welche das Marktrisiko betreffen, sind durch die weiterhin sehr hohe Diversifizierung sehr niedrig geblieben. Die Sensitivität im Kreditrisiko hat jedoch im Vergleich zum Vorjahr aufgrund der Investition in gebundene Bankeinlagen und dem hohen Rückversicherungsexposure deutlich zugenommen. Dies wird allerdings nach Abrechnung mit den Rückversicherungsunternehmen wieder auf Vorjahresniveau zurückgehen. Die Erhöhung der erwarteten Prämie hat im Grunde dieselbe Auswirkung wie im Vorjahr. Auch die Sensitivitäten beim Prämien-Best Estimate und beim Schaden Best-Estimate kommen auf Vorjahresniveau zu liegen.

Die absoluten Veränderungen für die Berechnungen 2021 in den einzelnen Risikomodulen sind in folgender Tabelle in TEUR dargestellt. Auswirkungen auf die Eigenmittel ergeben sich bei den Szenarien zur Versicherungstechnik und zum Marktrisiko. Diese wirken durch die versicherungstechnischen Rückstellungen auf die Passivseite der Bilanz.

Absolute Veränderungen 2021 (in TEUR)	Risikomodule							
	EM	SCR	Op. Risiko	Adjust- ments	Markt- risiko	Ausfall- risiko	Vt. Risiko Kranken	Vt. Risiko NL
vt. Risiko								
Erhöhung Prämien-BE	-1.125,6	48,6		154,5	-6,5	0,5		
Erhöhung Reserve-BE	-135,7	38,7		25,3	-3,8	4,6	0,3	17,1
Marktrisiko								
Zinskurve +100BP	45,9	-7,9		-9,2	8,6	-1,4	-0,1	-5,7
Zinskurve -100BP	-46,9	9,1		9,4	-7,5	1,4	0,1	5,8
Kreditrisiko								
Erhöhung CQS		734,0			521,0	656,1		
Operationelles Risiko								
Prämie +2%		523,0	81,6			-0,3	10,3	540,6

Leere Zellen signalisieren, dass das Szenario keinen Einfluss auf dieses Risikomodul hat; Die „Erhöhung Reserve-BE“ hat keine Auswirkung im Modul „Vt. Risiko Kranken“, da hier kein BE berechnet wird, sondern die UGB-Rückstellung zur Anwendung kommt.

Insgesamt kann festgehalten werden, dass die Solvabilität der Porsche Versicherungs AG ausreicht, um die untersuchten Stressszenarien zu überstehen.

D. Bewertung für Solvabilitätszwecke

Für die Bewertung für Solvabilitätszwecke wird folgende Hierarchie angewendet:

Solvency II Bewertungshierarchie	
Level 1: Mark-to-Market Ansatz (Standardansatz)	
	Bei der Existenz eines aktiven Marktes werden für die Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten öffentliche Marktpreise verwendet.
Level 2: Marking-to-Market Ansatz	
	Existieren keine Marktpreise oder sind diese nicht verfügbar, können Marktpreise herangezogen werden, die für ähnliche Vermögenswerte und Verbindlichkeiten veröffentlicht sind.
Level 3: Mark-to-Model Ansatz (alternative Methode)	
	Existiert kein aktiver Markt und kann kein Marktpreis für ähnliche oder vergleichbare Vermögenswerte und Verbindlichkeiten ermittelt werden, kann auf alternative Bewertungsmethoden zurückgegriffen werden.

Um hierbei einen Markt als „aktiven Markt“ bewerten zu können, müssen folgende Voraussetzungen erfüllt sein:



Die auf dem Markt gehandelten Produkte sind homogen.
Vertragswillige Käufer und Verkäufer können in der Regel jederzeit gefunden werden.
Preise stehen der Öffentlichkeit zur Verfügung.

Im Folgenden werden die Positionen der Solvenzbilanz sowie ihr Bewertungsansatz angeführt. Der Jahresabschluss der Porsche Versicherungs AG erfolgt gemäß UGB/VAG. Im Berichtsjahr kam es zu keinen Änderungen in Bewertungs- oder Schätzprozessen. In der Folge werden nur Positionen ungleich Null kommentiert.

D.1 Vermögenswerte

Abgegrenzte Abschlusskosten

Ein Ansatz von abgegrenzten Abschlusskosten ist in der Solvenzbilanz nicht zulässig. Für Zwecke des Abschlusses erfolgt ein Ansatz abgegrenzter Abschlusskosten.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
0	12.670	12.670

Immaterielle Vermögenswerte

Es erfolgt kein Ansatz von immateriellen Vermögenswerten in der Solvenzbilanz.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
0	187	187

Latente Steueransprüche

Latente Steuern werden für alle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten ermittelt, die für Solvency II- oder Steuerzwecke berücksichtigt werden. Sie werden in Übereinstimmung mit dem IAS 12 bewertet.

Die Bewertung latenter Steuern basiert auf den Differenzen zwischen den ökonomischen Werten jedes einzelnen Vermögenswertes und jeder einzelnen Verbindlichkeit in der Solvenzbilanz und der Steuerbilanz. Die ermittelten Differenzen werden anschließend mit dem jeweiligen Steuersatz je Land multipliziert.

Darüber hinaus können steuerliche Gewinn- und Verlustvorträge auch unter Solvency II fortgeschrieben werden. Eine Diskontierung der latenten Steuern erfolgt nicht.

Im Jahresabschluss werden Latente Steuern gemäß § 198 Abs. 9 und 10 UGB nach dem bilanzorientierten Konzept und ohne Abzinsung auf Basis des aktuellen Körperschaftsteuersatzes von 25% (Österreich), 9% (Ungarn), 16% (Rumänien), 19% (Slowenien), 18% (Kroatien) und 10% (Bulgarien) gebildet.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
758	1.064	305

Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den eigenen Bedarf

Zur Ermittlung der Solvency-II-Wertansätze können die nach IFRS geltenden marktnahen Bewertungsmöglichkeiten nach IAS 16 und IAS 40 angewendet werden. Aufgrund der geringen Materialität werden Sachanlagen zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet. Geringe Differenzen zu dem UGB-Wert können aufgrund zeitverzögerter Abschreibungen passieren.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
21	20	-1

Anleihen

Für zinstragende Finanzinstrumente erfolgt die Ermittlung der ökonomischen Werte für Solvency II-Zwecke zum sogenannten "Dirty Price". Der "Dirty Price" umfasst die anteiligen abzugrenzenden Zinsen am Bewertungsstichtag.

Für Solvabilitätszwecke erfolgt der Ansatz der Anleihen zum Marktwert. Die Bewertung der Aktivität der Märkte erfolgt auf Basis des monatlichen Reportings der Kapitalveranlagung. Für Zwecke des Jahresabschlusses werden Anleihen zum strengen Niederstwertprinzip zum Kurswert am Bilanzstichtag bewertet.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
6.586	6.507	-79

Organismen für gemeinsame Anlagen

Bei dieser Position handelt es sich um Fonds. Für Solvabilitätszwecke erfolgt der Ansatz zum Marktwert. Für Zwecke des Jahresabschlusses werden die Fonds zum strengen Niederstwertprinzip zum Kurswert am Bilanzstichtag bewertet.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
67.854	65.528	-2.326

Sonstige Anlagen

Unter dieser Position werden Anteile an verbundenen Unternehmen gemäß UGB/VAG, bei denen aus Solo-Solvenzbilanzsicht kein maßgeblicher Einfluss vorliegt, ausgewiesen. Aufgrund des geringen Betrages werden die Buchwerte nach UGB/VAG für die Solvenzbilanz herangezogen.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
0	0	0

In Summe belaufen sich die Anteile der Porsche Versicherungs AG an verbundenen Unternehmen auf EUR 24,28 und werden gemäß Solvenzbilanz und Jahresabschluss gleich bewertet.

Darlehen und Hypotheken

Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert, gekürzt um Einzel- und Pauschalwertberichtigungen, angesetzt.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
35.265	35.265	0

Bei den hier ausgewiesenen Werten handelt es sich um die Cash-Pooling-Konten.

Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern

Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert, gekürzt um Einzel- und Pauschalwertberichtigungen, angesetzt. Etwaige Differenzen beruhen auf der Anwendung von IFRS 9 im Jahresabschluss.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
2.529	2.529	0

Forderungen (Handel, Nicht Versicherung)

Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert, gekürzt um Einzel- und Pauschalwertberichtigungen, angesetzt. Eine geringe Differenz beruht auf der Anwendung von IFRS 9 im Jahresabschluss.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
1.096	1.085	-11

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Die Bewertung der Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente erfolgt zum ökonomischen Wert. Die Ermittlung der ökonomischen Werte für Solvency II-Zwecke erfolgt zum sogenannten "Dirty Price". Der "Dirty Price" umfasst die anteiligen abzugrenzenden Zinsen am Bewertungsstichtag. Etwaige Differenzen beruhen auf der Anwendung von IFRS 9 im Jahresabschluss.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
4.179	4.160	-19

Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen

Die einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen berechnen sich für Solvency II-Zwecke aus dem Anteil der Rückversicherer am Prämien-BE und an der Schadenrückstellung. Für die Berechnung des Anteils der Rückversicherer am Prämien-BE werden das aktuelle Programm sowie historische Rückversicherungsanteile berücksichtigt. Für den Rückversicherungsanteil an der Schadenrückstellung wurde die Rückstellung gemäß Jahresabschluss im Verhältnis des Reserve-BE zur Rückstellung gemäß Jahresabschluss berechnet.

Für Zwecke des Jahresabschlusses wird in dieser Position der Anteil der Rückversicherer an der Rückstellung für noch nicht abgewickelte Versicherungsfälle ausgewiesen.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
12.492	16.817	4.325

D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen

Verwendete Methoden

Der Wert der versicherungstechnischen Rückstellungen nach Solvency II ohne Berücksichtigung der Rückversicherung, aufgeteilt auf den Betrag des Besten Schätzwerts und der Risikomarge, kann auch im Vergleich zu den Vorjahreswerten nachfolgender Tabelle entnommen werden:

Geschäftsbereich	Bester Schätzwert		Risikomarge		vt. Rückstellung	
	2021	2020	2021	2020	2021	2020
Sonstige Kraftfahrtversicherung	19.550	14.227	2.422	2.284	21.971	16.511
Rechtsschutzversicherung	-928	-1.013	34	32	-894	-980
Einkommensersatzversicherung	-1.449	-1.164	78	64	-1.371	-1.100
Gesamt	17.173	12.050	2.534	2.380	19.707	14.430

Der Beste Schätzwert wurde als Summe des Besten Schätzwerts für die Prämien und des Besten Schätzwerts für die Reserve je Geschäftssegment gebildet. Die Geschäftssegmente bilden die Kaskoversicherung aufgeteilt auf die Länder Österreich, Rumänien, Ungarn, Slowenien, Kroatien und Bulgarien, die Rechtsschutz-, die Insassenunfall- und die Garantieverlängerungsversicherung. Die Gründe für die ersichtlichen Veränderungen im Best Estimate werden in den beiden nachfolgenden Abschnitten dargelegt.

Prämien-BE

Für die Bewertung des Prämien-Best Estimate wurden ausgehend von den Einzelvertragsdaten je Risikoklasse des Bestandes zum 31.12.2021 die erwarteten Zahlungen, unter Berücksichtigung der Vertragsgrenze (Contract Boundary), der Zahlungsfrequenz der Prämien, des Prämienübertrages, der Combined Ratio und der Stornoquote errechnet. Die Berechnung wurde aufbauend auf der Vereinfachung gemäß EIOPA-BoS-14/166 durchgeführt.

Im Vergleich zum vorangegangenen Berichtszeitraum hat sich an der Systematik der Berechnung des Prämien-Best Estimate keine Veränderung ergeben. Für die Ermittlung des Besten Schätzwertes wurden allerdings die Combined Ratio und die Stornoquote je Geschäftssegment aktualisiert und die Daten aus dem Berichtsjahr 2021 miteinbezogen. Da auch für das Geschäftsjahr 2022, welches den für die Best Estimate Berechnung relevanten Zeitraum darstellt, eine ähnliche, leicht abgeschwächte Entwicklung wie für 2021 zu erwarten ist, vor allem was die für die Schätzung relevanten Bereiche betrifft, so wurde diesen Entwicklungen in der Festlegung der Schätzparameter Rechnung getragen. Es ist aber auch zu erwarten, dass in Zukunft und vor allem bei Wegfall der Covid-19 Beschränkungen aufgrund der sich abzeichnenden Entwicklungen, diese weiterhin relativ niedrigen Quoten nicht mehr in vollem Umfang gelten werden. Die Porsche Versicherungs AG erwartet daher bereits für die Schätzungen im nächsten Jahr weiter steigende Best Estimates.

In der aktuellen Situation hatten die wirtschaftlichen Auswirkungen aus der Covid-19 Thematik auch Einfluss auf die Stornoquoten. In den Filialen (außer Slowenien) führte dies zu einer leichten Verschlechterung dieser Quote. In Österreich hingegen konnte im Vergleich zum Vorjahr wieder eine Verbesserung beobachtet werden. Die Combined Ratio hingegen verbesserte sich vor allem in den Filialen, zeigt aber auch in Österreich eine weiterhin positive Entwicklung. Dies lässt sich vor allem durch die pandemiebedingten gesellschaftlichen Einschränkungen und die Etablierung von Home-Office in Form von gesunkenen Schaden- und Kostenquoten erklären. Aber auch nachhaltige Verbesserungen im Bereich des Produkt- und Schadenmanagements haben zu dieser Entwicklung beigetragen, wodurch auch in den weiteren Jahren von anhaltend besserer Schadenquote ausgegangen werden darf.

Der Grad der Unsicherheit basiert im Wesentlichen auf dem der verwendeten Annahmen (Wahl der Methode, Combined Ratio, Stornoquote und RV-Quote) und wird auf Basis des Backtestings als angemessen bewertet. Die Auswirkung einer Variation der Combined Ratio um einen halben Prozentpunkt, deren Unsicherheit den größten Einfluss hat, liegt unter der Wesentlichkeitsgrenze für die Porsche Versicherungs AG. Ganz ähnliche Auswirkungen zeigt die Variation der Stornoquote um einen halben Prozentpunkt.

Reserve-BE

Die Datengrundlage für den Reserve-Best Estimate bilden Zahlungs- und Reservedreiecke, Informationen zu den abgegrenzten Prämien je Geschäftssegment sowie Jahresabschlussdaten.

Als Bewertungsmodell wurde aufgrund der multiplikativen Abwicklung das Chain-Ladder-Verfahren gewählt. Ist die Historie einer Sparte zu gering, wird auf die Bewertung gemäß Jahresabschluss zurückgegriffen.

Auch bei der Berechnung des Reserve-Best-Estimates hat es zum vorangegangenen Berichtszeitraum keine Veränderung in der Berechnungssystematik gegeben. Die Auswahl des Chain-Ladder-Verfahrens wurde bei jenen Sparten mit ausreichender Schadenhistorie beibehalten. Die restlichen Sparten wurden auch in diesem Jahr gemäß Jahresabschluss bewertet.

Auswirkungen aus den besonderen Entwicklungen der vergangenen beiden Jahre sind auch hier festzustellen. Dabei hat vor allem die für die Schätzungen relevanten Schadensfallzahlungen, welche in 2020 und 2021 (außer Hagelschäden) aufgrund der geringeren Schadenfrequenz relativ niedrig waren, einen wesentlichen Einfluss. Wie oben beschrieben werden aber auch im Jahr 2022, welches durch die Struktur der Versicherungsverträge und des Produktes für die Schätzungen relevant ist, einige Entwicklungen wie Einschränkungen in der Bewegungsfreiheit und verstärktes Home-Office wieder auftreten. Dies hat zur Folge, dass die Erfahrungen aus dem vergangenen Jahr einen wesentlichen und berechtigten Einfluss auf die Schätzungen haben.

Für die Beschreibung des Grades an Unsicherheit der Bewertung des Reserve-BE wurden Standardabweichungen berechnet. Aufgrund dieser Ergebnisse kann der Grad der Unsicherheit als klein bezeichnet werden. Grundsätzlich können die Datenqualität, als auch die Länge der Zeitreihen der für die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen verwendeten Daten als sehr zufriedenstellend bezeichnet werden. Die verwendeten Methoden entsprechen den gängigen aktuariellen Methoden für die Berechnung von Schadenrückstellungen. Die Wahl der Methode erfolgt nach aktuarieller Einschätzung aufgrund der jeweiligen Datenlage und Risikogruppe und birgt ein geringes Maß an Unsicherheiten.

Zusammenfassend können die Unsicherheiten der Berechnungen der Rückstellungen als gering bewertet werden. Um Unsicherheiten möglichst klein zu halten, werden alle verwendeten Parameter jedes Jahr neu geschätzt und gleichzeitig mit den Vorjahren verglichen.

Risikomarge

Die Risikomarge gemäß §161 VAG 2016 wird unter Verwendung einer Vereinfachung berechnet. Dabei wurde die Projektion des SCR analog der Abwicklung des Reserve-BE angenommen, da dies der Entwicklung des wesentlichsten Risikos, nämlich des versicherungstechnischen Risikos, sehr gut entspricht.

Basierend auf der Tatsache, dass als Projektionsbasis der Reserve-BE verwendet wird und sich dessen Grad der Unsicherheit als klein einstufen lässt, kann auch der Grad der Unsicherheit bei der Schätzung der Risikomarge als gering eingestuft werden.

Bewertungsunterschiede

Die Bewertungsunterschiede rühren von den anzuwendenden gesetzlichen Bestimmungen her.

Bei der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen gemäß Jahresabschluss wird vor allem dem Grundsatz der Vorsicht entsprochen, wohingegen gemäß Solvency ein ökonomischer Ansatz verfolgt wird.

Für die Bewertung der vt. Rückstellungen nach Rückversicherung ergibt sich folgender Unterschied:

Geschäftsbereich nach RV	Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
Sonstige Kraftfahrtversicherung	9.479	20.160	10.681
Rechtsschutzversicherung	-894	79	972
Einkommensersatzversicherung	-1.371	307	1.678
Gesamt	7.215	20.545	13.331

Aufgrund niedriger Schadenquoten in den Bereichen Rechtsschutz- und Insassenunfallversicherung und einer daraus resultierenden niedrigen Combined Ratio ergibt sich jeweils ein negativer Wert gemäß Solvenzbilanz, was auf eine positive Geschäftsentwicklung schließen lässt.

Die versicherungstechnischen Rückstellungen vor Rückversicherung stellen sich in Summe wie folgt dar:

Geschäftsbereich vor RV	Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
Sonstige Kraftfahrtversicherung	21.971	36.977	15.006
Rechtsschutzversicherung	-894	79	972
Einkommensersatzversicherung	-1.371	307	1.678
Gesamt	19.707	37.362	17.656

Übergangsmaßnahmen und Anpassungen

Bei der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen wurden keine Übergangsmaßnahmen oder Anpassungen angewandt.

D.3 Sonstige Verbindlichkeiten

Andere versicherungstechnische Rückstellungen

Für Solvabilitätszwecke erfolgt kein Ansatz dieser Position. Für Zwecke des Jahresabschlusses wird in dieser Position die Schwankungsrückstellung ausgewiesen, welche im vorigen Jahr vollständig aufgelöst wurde. Die Berechnung der Schwankungsrückstellung erfolgt gemäß der Schwankungsrückstellungsverordnung.

Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen

Die anderen Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen werden nach den Vorschriften des IAS 37 in Höhe des voraussichtlichen Erfüllungsbetrags auf Basis der bestmöglichen Schätzung bewertet. Rückstellungen mit einer Laufzeit von über einem Jahr werden mit entsprechenden Marktzinssätzen, die dem Risiko und dem Zeitraum bis zur Erfüllung entsprechen, diskontiert.

Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Rückstellungen aber undiskontiert angesetzt.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
13.842	13.842	0

Rentenzahlungsverpflichtungen

Für Solvabilitätszwecke werden für die Pensions- und Abfertigungsrückstellungen die IFRS-Werte gemäß IAS 19 angesetzt. Auch für die Bewertung gemäß Jahresabschluss wird seit 2016 die Bewertung gemäß IAS 19 angewendet.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
1.341	1.341	0

Die Rentenzahlungsverpflichtungen teilen sich auf in Abfertigungsrückstellungen (TEUR 673), Rückstellungen für Pensionen durch Fondsvermögen gesichert (TEUR 1.715) abzüglich dem dazugehörigen Planvermögen (TEUR 1.046). Das Planvermögen setzt sich aus 6% Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, 31% Eigenkapitalinstrumente und 63% Schuldinstrumente zusammen.

Latente Steuerverbindlichkeiten

Latente Steuerschulden werden für Solvency II-Zwecke aufgrund der zeitlich begrenzten Unterschiede zwischen den Wertansätzen der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten in der Solvenzbilanz nach Solvency II und den Steuerbilanzwerten nach lokalen steuerrechtlichen Vorschriften in Österreich und den Zweigniederlassungen gebildet. Im Jahresabschluss spielen diese Verbindlichkeiten keine große Rolle. Siehe auch Kapitel „Latente Steueransprüche“.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
193	0	-193

Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten

Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten werden im Rahmen des Jahresabschlusses zu ihren jeweiligen Erfüllungsbeträgen bewertet, sodass für Solvency II-Zwecke in Abhängigkeit der Laufzeit eine Umbewertung vorgenommen wird.

Bei einem kurzfristigen Charakter (Laufzeit bis 12 Monate) wird der Nominalbetrag als ökonomischer Wert angesetzt. Bei längerfristigem Charakter der Verbindlichkeit (größer 12 Monate) wird der ökonomische Wert mittels Barwertmethode ermittelt. Aufgrund des kurzfristigen Charakters dieser Verbindlichkeiten werden diese Verbindlichkeiten mit dem Nominalbetrag angesetzt. Dadurch entsprechen sich die Bewertungen gemäß Solvency II und Jahresabschluss.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
30	30	0

Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern

Unter dieser Position werden die Verbindlichkeiten aus dem selbst abgeschlossenen Geschäft ausgewiesen. Sie werden im Rahmen des Jahresabschlusses zu ihren jeweiligen Erfüllungsbeträgen bewertet, sodass für Solvency II-Zwecke in Abhängigkeit der Laufzeit der Verbindlichkeit eine Umbewertung durchgeführt wird.

Bei einem kurzfristigen Charakter (Laufzeit bis 12 Monate) wird der Nominalbetrag als ökonomischer Wert angesetzt. Bei längerfristigem Charakter der Verbindlichkeit (größer 12 Monate) wird der ökonomische Wert mittels Barwertmethode ermittelt. Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert angesetzt. Auch hier entsprechen sich dadurch die beiden Bewertungen.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
1.278	1.278	0

Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern

Die Verbindlichkeiten (Handel, Nicht Versicherung) werden im Rahmen des Jahresabschlusses zu ihren jeweiligen Erfüllungsbeträgen bewertet, sodass für Solvency II-Zwecke in Abhängigkeit der Laufzeit der Verbindlichkeit eine Umbewertung durchgeführt wird.

Bei einem kurzfristigen Charakter (Laufzeit bis 12 Monate) wird der Nominalbetrag als ökonomischer Wert angesetzt. Bei längerfristigem Charakter der Verbindlichkeit (größer 12 Monate) wird der ökonomische Wert mittels Barwertmethode ermittelt. Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert angesetzt.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
0	0	0

Verbindlichkeiten (Handel, Nicht Versicherung)

Die Verbindlichkeiten (Handel, Nicht Versicherung) werden im Rahmen des Jahresabschlusses zu ihren jeweiligen Erfüllungsbeträgen bewertet, sodass für Solvency II-Zwecke in Abhängigkeit der Laufzeit der Verbindlichkeit eine Umbewertung durchgeführt wird.

Bei einem kurzfristigen Charakter (Laufzeit bis 12 Monate) wird der Nominalbetrag als ökonomischer Wert angesetzt. Bei längerfristigem Charakter der Verbindlichkeit (größer 12 Monate) wird der ökonomische Wert mittels Barwertmethode ermittelt. Aufgrund ihres kurzfristigen Charakters werden diese Vermögenswerte zum Nominalwert angesetzt.

Wert gemäß Solvenzbilanz	Wert gemäß Jahresabschluss	Differenz
662	662	0

D.4 Alternative Bewertungsmethoden

Es werden keine alternativen Bewertungsmethoden angewendet.

D.5 Sonstige Angaben

Im Berichtszeitraum gibt es keine weiteren wesentlichen Informationen zur Bewertung für Solvabilitätszwecke.

E. Kapitalmanagement

E.1 Eigenmittel

Das wesentliche Ziel des Kapitalmanagements ist die Gewährleistung der jederzeitigen Erfüllbarkeit der Verpflichtungen gegenüber den Versicherungsnehmern. Die diesbezügliche jährliche Geschäftsplanung verantwortet der Vorstand unter Berücksichtigung relevanter Ergebnisse und Informationen, unter anderem aus den Bereichen Risikomanagement, Produktentwicklung und Schadenabteilung. Im kurzfristigen Bereich wird dabei auf ein Kalenderjahr abgestellt, in einer längerfristigen Planung auf fünf Kalenderjahre.

Das mittelfristige Kapitalmanagement ergibt sich aus den Grundsätzen der Porsche Versicherungs AG zum Kapitalmanagement und dem dafür erstellten Kapitalmanagementplan. Der Bereich des Kapitalmanagements wird direkt vom Vorstand verantwortet. Für die jährliche Planung werden Informationen aus dem Risikomanagement sowie die Ergebnisse der Projektionen der eigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung berücksichtigt.

Die Eigenmittel stiegen im Vergleich zum Vorjahr um 9,8% auf TEUR 94.725 und setzen sich aus dem eingezahlten Grundkapital sowie der Ausgleichsrücklage (Gesamtüberschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten abzüglich des eingezahlten Grundkapitals und abzüglich der vorhersehbaren Dividende) und den latenten Netto-Steueransprüchen zusammen. Somit wird der Großteil der Eigenmittel in diesem Jahr gemäß Delegierter Verordnung 2015/35 Artikel 69 als Tier 1 eingestuft, lediglich der Anteil aus den latenten Netto-Steueransprüchen in Höhe von TEUR 758 wird als Tier 3 eingestuft. Bei der Zusammensetzung gab es keine Änderungen im Berichtszeitraum. Alle Eigenmittelbestandteile sind für die Bedeckung der Solvenzkapitalanforderung anrechnungsfähig. Für die Bedeckung der Mindestkapitalanforderung sind alle Eigenmittelbestandteile des Tier 1 anrechnungsfähig.

Eigenmittel	2021					2020
	Gesamt	Tier 1 (nicht geb.)	Tier 1 (gebunden)	Tier 2	Tier 3	Gesamt
Grundkapital	730	730	0	0	0	730
Ausgleichsrücklage	93.237	93.237	0	0	0	84.652
Latente Netto-Steueransprüche	758	0	0	0	758	858
Eigenmittel	94.725	93.967	0	0	758	86.239

* die Zuordnung der Eigenmittel in 2020 entspricht jener von 2021

Die anrechenbaren Eigenmittel zur Bedeckung der Solvenzkapitalanforderung zum Stichtag 31.12.2021 betragen TEUR 94.725. Der anrechnungsfähige Betrag der Basiseigenmittel zur Bedeckung der Mindestkapitalanforderung beläuft sich auf TEUR 93.967.

Die trotz der höheren vorhersehbaren Dividende positive Veränderung der anrechenbaren Eigenmittel im Vergleich zum Vorjahr beruht auf den höheren Prämieinnahmen (+5,2% abgegrenzte Prämie) aus dem Bestandswachstum und geringeren Schadenzahlungen. Diese begründen sich durch eine niedrigere Schadenfrequenz im Bereich von Unfallschäden im Berichtsjahr und der Übernahme eines Großteils der Unwetterschäden durch die Rückversicherer.

Der Unterschied zwischen dem Eigenkapital laut Jahresabschluss und dem für Solvabilitätszwecke berechneten Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten beruht vor allem auf den jeweiligen unterschiedlichen Bewertungen. Die größte Auswirkung hierbei hat die wie in Abschnitt D.2 dargestellte unterschiedliche Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen.

Nachfolgende Tabelle zeigt eine Gegenüberstellung des Überschusses der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten gemäß Solvenzbilanz und des Eigenkapitals entsprechend Jahresabschluss:

Überschuss der Vermögenswerte für Solvabilitätszwecke	Eigenkapital laut Unternehmensabschluss	Differenz
100.725	98.312	-2.413

Die Porsche Versicherungs AG wendet keine Übergangsregelungen in Bezug auf Eigenmittel an. Des Weiteren bestehen keine ergänzenden Eigenmittel. Für Solvabilitätszwecke wird die vorhersehbare Dividende (für 2021 aktuell MEUR 6,0) von den Eigenmitteln abgezogen.

Die latenten Netto-Steueransprüche ergeben sich aus der Differenz des Betrags der latenten Steueransprüche und des Betrags der latenten Steuerverbindlichkeiten. Diese fiktive Steuer dient als Ausgleich von Differenzen zwischen der Solvenzbilanz und der Steuerbilanz und wird für jedes der Länder, in denen die Porsche Versicherungs AG tätig ist, einzeln berechnet. Die latenten Netto-Steueransprüche sind gemäß Artikel 15 der Delegierten Verordnung 2015/35 berechnet worden und als Tier 3 Eigenmittel anrechenbar. Auch die Einschränkungen aus Artikel 82 der DV 2015/35 zur maximalen Höhe der Anrechenbarkeit der Tier 3 Bestandteile wurden eingehalten. Eine Saldierung der aktiven und passiven latenten Steuern erfolgt nur bei Steuern, welche von derselben Steuerbehörde auf dasselbe steuerpflichtige Unternehmen erhoben werden.

E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung

Die Solvenzkapitalanforderung (SCR) als auch die Mindestkapitalanforderung (MCR), welche zum Stichtag 31.12.2021 entsprechend den Berechnungsvorgaben 25% des SCR entspricht, kann nachfolgender Tabelle im Vergleich zum Vorjahr entnommen werden.

Solvenzkapitalanforderung	2021	2020	Abweichung
SCR	51.758	46.960	4.798
MCR	12.939	11.740	1.199

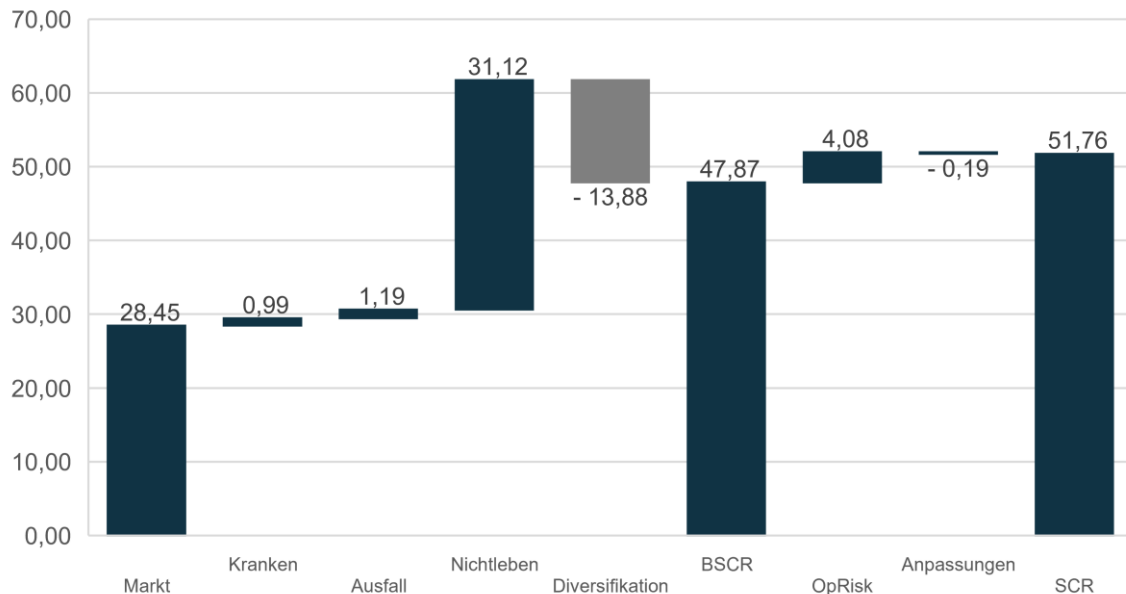
Die Solvenzkapitalanforderung setzt sich, entsprechend den in Kapitel C dargelegten Risikomodulen der Standardformel, folgendermaßen zusammen:

Solvenzkapitalanforderung	2021	2020	%
Marktrisiko	28.451	23.567	20,7%
Krankenversicherungstechnisches Risiko	987	935	5,6%
Gegenparteausfallsrisiko	1.187	1.281	-7,4%
Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko	31.123	29.786	4,5%
Diversifikation	-13.876	-12.430	11,6%
Basissolvenzkapitalanforderung (BSCR)	47.871	43.139	11,0%
Operationelles Risiko	4.080	3.859	5,7%
Anpassungen	-193	-37	415,2%
Solvenzkapitalanforderung (SCR)	51.758	46.960	10,2%

Die Veränderung der Solvenzkapitalanforderung im Berichtszeitraum beruht größtenteils auf den folgenden Faktoren:

- Bestandwachstum (Erhöhung des Nichtlebensversicherungstechnischen Risikos und des Krankenversicherungstechnischen Risikos),
- mit dem Bestandwachstum einhergehendes Prämienwachstum (Erhöhung des Operationellen Risikos),
- Änderung in der Veranlagungsstruktur mit Investitionen in Fonds und gebundenen Bankeinlagen (Erhöhung des Marktrisikos),
- Reduktion der Taggeldeinlagen (Verringerung des Gegenparteausfallsrisikos)
- stärkere Diversifizierung zwischen den Risikomodulen.

Aufbau SCR 2021 (In MEUR)



Bei der Berechnung des Gegenparteausfallsrisikos und bei der Berechnung des Zinsrisikos (Teil des Marktrisikos) werden Vereinfachungen gemäß Delegierter Verordnung (EUR) 2015/35 verwendet. Bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung werden keine unternehmensspezifischen Parameter verwendet.

Wie bereits im Vorjahr wurde zum Stichtag 31.12.2021 weder die Verwendung unternehmensspezifischer Parameter (USP) auferlegt noch mussten Kapitalaufschläge vorgenommen werden.

Für die Berechnung der Mindestkapitalanforderung (MCR) gemäß VAG §193 werden

- die versicherungstechnischen Rückstellungen ohne Risikomarge für Nichtlebensversicherungsverpflichtungen je Geschäftssegment nach Abzug der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen und
- die gebuchten Prämien für Versicherungsverpflichtungen je Geschäftssegment in den letzten zwölf Monaten nach Abzug der Prämien für Rückversicherungsverträge

berücksichtigt. Des Weiteren werden die Grenzen in Abhängigkeit der Solvenzkapitalanforderung berücksichtigt. Die MCR-Quote, welche die anrechenbaren Basiseigenmittel dem MCR gegenüberstellt, liegt zum Stichtag bei 726,2% und damit auf Vorjahresniveau (727,3%).

Zum Stichtag 31.12.2021 liegt die Solvabilitätsquote nach Solvency II (SCR-Quote), welche das Verhältnis der anrechenbaren Eigenmittel zum SCR angibt, bei 183,0% und damit beinahe exakt auf Vorjahresniveau (183,6%). Der Anstieg der anrechenbaren Eigenmittel (9,8%) lag trotz der erhöhten vorhersehbaren Dividende nur unwesentlich unter dem Anstieg der Solvabilitätskapitalanforderung (10,2%), welche sich wie im Vorjahr entwickelte.

	2021	2020	Abweichung
SCR	51.758	46.960	10,2%
Anrechenbare Eigenmittel	94.725	86.239	9,8%
SCR-Quote	183,0%	183,6%	-0,6%

Die Zuwächse an Eigenmitteln konnten somit die höhere Risikobelastung der Porsche Versicherungs AG kompensieren. Die Gründe der höheren Risikobelastung sind vielfältig, werden aber durch das Bestandswachstum und die Struktur der investierten Finanzmittel dominiert. Die höheren Prämieinnahmen und geringeren Schadenauszahlungen führen zu einem höheren Investitionsvolumen und damit zu einem

höheren Marktrisiko. Zusätzlich hatte dieser Prämieneffekt auch Auswirkungen auf den Anstieg in den versicherungstechnischen Risiken, welche aber durch die oben besprochenen Quotenänderungen in den Best Estimates wiederum gedämpft wurden. Auch das operationelle Risiko wird durch die Risikoberechnung nach Standardformel vom Prämienvolumen maßgeblich beeinflusst.

Die Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Netto-Steueransprüche der Porsche Versicherungs AG beträgt TEUR 758 und ist die einzige Position in den Tier 3 Eigenmitteln. Die aktiven latenten Steuern werden von Unterschieden in den Aktions- und Abschlusskostenabgrenzungen dominiert, die passiven latenten Steuern von Unterschieden in den versicherungstechnischen Rückstellungen und immateriellen Vermögenswerten. Eine Prognoserechnung zur Feststellung der steuerlichen Gewinne und der Bewertung der Wahrscheinlichkeit, dass künftig hinreichende steuerpflichtige Gewinne erzielt werden können, wurde entsprechend den aufsichtsrechtlichen Anforderungen durchgeführt.

E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Das durationsbasierte Untermodul des Aktienrisikos wird für die Berechnung der Solvenzkapitalanforderung nicht verwendet.

E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und etwa verwendeten internen Modellen

Die Porsche Versicherungs AG verwendet kein internes Modell.

E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung

Es werden sowohl die Mindestkapitalanforderung als auch die Solvenzkapitalanforderung eingehalten.

E.6 Sonstige Angaben

Im Berichtszeitraum gibt es keine weiteren wesentlichen Informationen zum Kapitalmanagement.

Salzburg, 7. März 2022

Der Vorstand

Mag. Josef Reich
Vorstand Markt (CEO)

Dr. Franz Hollweger
Vorstand Marktfolge (CFO)

ANHANG MELDEBÖGEN

Inhaltsverzeichnis Anhang

S.02.01.02 Solvenzbilanz	2
S.05.01.02 Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen	4
S.05.02.01 Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern	5
S.17.01.02 Versicherungstechnische Rückstellungen –Nichtlebensversicherung	6
S.19.01.21 Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen	7
S.23.01.01 Eigenmittel	8
S.25.01.21 Solvenzkapitalanforderung - für Unternehmen, die die Standardformel verwenden	11
S.28.01.01 Mindestkapitalanforderung — nur Lebensversicherungs- oder nur Nichtlebensversicherungs- oder Rückversicherungstätigkeit	12

Angaben

Zahlen, die Geldbeträge wiedergeben, werden in Einheiten zu tausend Euro angeführt. Geringe Differenzen ergeben sich aufgrund der Rundung der Werte.

Unter die Solvency II-Position „Sonstige Kraftfahrtversicherung“ fallen die Kaskoversicherungen aus Österreich und aus den Zweigniederlassungen, sowie die Garantieverlängerungsversicherung. Die Insassenunfallversicherung wird unter der Solvency II-Position „Einkommensersatzversicherung“ ausgewiesen.

Abkürzungsverzeichnis

EE	Einkommensersatzversicherung, in dieser Position wird die Insassenunfallversicherung ausgewiesen
KF	sonstige Kraftfahrtversicherung, in dieser Position werden die Kaskoversicherungen als auch die Garantieverlängerungsversicherung ausgewiesen
IU	Insassenunfallversicherung
MCR	Mindestkapitalanforderung
NL	Nichtlebensversicherung
RS	Rechtsschutzversicherung
SCR	Solvenzkapitalanforderung
USP	Unternehmensspezifische Parameter (Undertaking Specific Parameter)

S.02.01.02 Solvenzbilanz

	Solvabilität-II-Wert
Vermögenswerte	
Immaterielle Vermögenswerte	
Latente Steueransprüche	758
Überschuss bei den Altersversorgungsleistungen	
Immobilien, Sachanlagen und Vorräte für den Eigenbedarf	21
Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge)	81.438
Immobilien (außer zur Eigennutzung)	
Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen	
Aktien	
Aktien - notiert	
Aktien - nicht notiert	
Anleihen	6.586
Staatsanleihen	6.586
Unternehmensanleihen	
Strukturierte Schuldtitel	
Besicherte Wertpapiere	
Organismen für gemeinsame Anlagen	67.854
Derivate	
Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten	6.998
Sonstige Anlagen	0
Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge	
Darlehen und Hypotheken	35.265
Policendarlehen	
Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen	
Sonstige Darlehen und Hypotheken	35.265
Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:	12.492
Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	12.492
Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen	12.492
nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	
Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen	
nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen	
Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen	
Lebensversicherungen, fonds- und indexgebunden	
Depotforderungen	
Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern	2.529
Forderungen gegenüber Rückversicherern	
Forderungen (Handel, nicht Versicherung)	1.096
Eigene Anteile (direkt gehalten)	
In Bezug auf Eigenmittelbestandteile fällige Beträge oder ursprünglich eingeforderte, aber noch nicht eingezahlte Mittel	
Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente	4.179
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte	
Vermögenswerte insgesamt	137.778

Verbindlichkeiten	
Versicherungstechnische Rückstellungen - Nichtlebensversicherung	19.707
Versicherungstechnische Rückstellungen - Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)	21.078
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	
Bester Schätzwert	18.622
Risikomarge	2.456
Versicherungstechnische Rückstellungen - Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)	-1.371
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	
Bester Schätzwert	-1.449
Risikomarge	78
Versicherungstechnische Rückstellungen - Lebensversicherung (außer fonds- und indexgebundenen Versicherungen)	
Versicherungstechnische Rückstellungen - Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)	
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	
Bester Schätzwert	
Risikomarge	
Versicherungstechnische Rückstellungen - Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen)	
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	
Bester Schätzwert	
Risikomarge	
Versicherungstechnische Rückstellungen - fonds- und indexgebundene Versicherungen	
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet	
Bester Schätzwert	
Risikomarge	
Eventualverbindlichkeiten	
Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen	13.842
Rentenzahlungsverpflichtungen	1.341
Depotverbindlichkeiten	
Latente Steuerschulden	193
Derivate	
Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	30
Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	
Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern	1.278
Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern	0
Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)	662
Nachrangige Verbindlichkeiten	
Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten	
In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten	
Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten	
Verbindlichkeiten insgesamt	37.053
Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten	100.725

S.05.01.02 Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen

	Einkommenser- satzversicherung	sonstige Kraft- fahrtversicherung	Rechtsschutzver- sicherung	Gesamt
Gebuchte Prämien				
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	2.704	129.832	2.037	134.573
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft				
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft				
Anteil der Rückversicherer		3.194		3.194
Netto	2.704	126.638	2.037	131.379
Verdiente Prämien				
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	2.704	130.282	2.037	135.023
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft				
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft				
Anteil der Rückversicherer		3.194		3.194
Netto	2.704	127.088	2.037	131.829
Aufwendungen für Versicherungsfälle				
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	-26	107.196	167	107.337
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft				
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft				
Anteil der Rückversicherer		17.008		17.008
Netto	-26	90.188	167	90.329
Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen				
Brutto - Direktversicherungsgeschäft		0		0
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft				
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft				
Anteil der Rückversicherer				
Netto		0		0
Angefallene Aufwendungen	271	25.193	178	25.642
Sonstige Aufwendungen				0
Gesamtaufwendungen				25.642

S.05.02.01 Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern

	Österreich	Rumänien	Ungarn	Slowenien	Kroatien	Bulgarien	Gesamt
Gebuchte Prämien							
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	105.970	5.947	13.326	6.569	2.732	28	134.573
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft							
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft							
Anteil der Rückversicherer	2.839	80	151	98	26	0	3.194
Netto	103.131	5.867	13.176	6.471	2.706	28	131.379
Verdiente Prämien							
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	106.165	6.150	13.393	6.219	2.956	141	135.023
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft							
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft							
Anteil der Rückversicherer	2.839	80	151	98	26	0	3.194
Netto	103.326	6.070	13.242	6.121	2.930	140	131.829
Aufwendungen für Versicherungsfälle							
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	90.557	4.274	6.633	4.569	1.169	135	107.337
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft							
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft							
Anteil der Rückversicherer	16.173	331	164	329	12	0	17.008
Netto	74.384	3.943	6.469	4.241	1.157	135	90.329
Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen							
Brutto - Direktversicherungsgeschäft	0						0
Brutto - in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft							
Brutto - in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft							
Anteil der Rückversicherer							
Netto	0						0
Angefallene Aufwendungen	17.412	1.093	4.520	1.168	1.362	87	25.642
Sonstige Aufwendungen							
Gesamtaufwendungen							25.642

S.17.01.02 Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung

	EE	KF	RS	NL ge- samt
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes be- rechnet				
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversiche- rungsverträgen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen bei versicherungstechni- schen Rückstellungen als Ganzes berechnet				
Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge				
Bester Schätzwert				
Prämienrückstellungen				
Brutto	-1.528	-2.913	-1.291	-5.732
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversiche- rungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen		-949		-949
Bester Schätzwert (netto) für Prämienrückstellungen	-1.528	-1.963	-1.291	-4.782
Schadenrückstellungen				
Brutto	79	22.462	363	22.904
Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversiche- rungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen		13.441		13.441
Bester Schätzwert (netto) für Schadenrückstellungen	79	9.021	363	9.463
Bester Schätzwert gesamt — brutto	-1.449	19.550	-928	17.173
Bester Schätzwert gesamt — netto	-1.449	7.058	-928	4.681
Risikomarge	78	2.422	34	2.534
Betrag bei Anwendung der Übergangsmaßnahme bei ver- sicherungstechnischen Rückstellungen				
Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berech- net				
Bester Schätzwert				
Risikomarge				
Versicherungstechnische Rückstellungen — gesamt				
Versicherungstechnische Rückstellungen — gesamt	-1.371	21.971	-894	19.707
Einforderbare Beträge aus Rückversicherungen nach der An- passung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiaus- fällen — gesamt		12.492		12.492
Versicherungstechnische Rückstellungen abzüglich der einfor- derbaren Beträge aus Rückversicherungen/ gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen — ge- samt	-1.371	9.479	-894	7.215

S.19.01.21 Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen

Bezahlte Bruttoschäden (nicht kumuliert) Nichtlebensversicherungsgeschäft gesamt

Schadenjahr	Entwicklungsjahr										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
2012	30.284	5.253	356	139	14	12	13	2	0	-2	0
2013	34.839	5.723	404	88	33	22	2	0	0		
2014	37.965	6.446	240	218	56	15	14	16			
2015	44.320	6.641	416	121	29	7	0				
2016	47.168	7.739	360	137	81	18					
2017	56.922	11.750	551	129	44						
2018	60.269	11.743	545	63							
2019	69.015	11.962	47								
2020	68.933	10.356									
2021	86.181										

im laufenden Jahr	Summe der Jahre (kumuliert)
0	
-2	36.072
0	41.111
16	44.970
0	51.534
18	55.503
44	69.397
63	72.619
47	81.025
10.356	79.289
86.181	86.181
96.722	617.700

Gesamt

Bester Schätzwert (brutto) für nicht abgezinste Schadenrückstellungen Nichtlebensversicherungsgeschäft gesamt

Schadenjahr	Entwicklungsjahr										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
2012	0	0	0	58	12	4	0	0	-1	0	
2013	0	0	183	49	17	20	0	1	0		
2014	0	569	161	58	41	16	-7	0			
2015	7.393	537	235	110	49	15	21				
2016	9.035	710	306	88	28	11					
2017	12.933	910	303	124	42						
2018	14.469	909	564	116							
2019	15.945	1.278	413								
2020	14.722	915									
2021	21.361										

Jahresende (abgezinste Daten)
0
0
0
21
11
41
115
412
916
21.367
22.883

Gesamt

S.23.01.01 Eigenmittel

	Gesamt	Tier 1 - nicht ge- bunden	Tier 1 - ge-bun- den	Tier 2	Tier 3
Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen im Sinne von Artikel 68 der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35					
Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)	730	730			
Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio					
Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder ent-sprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitig-keit und diesen ähnlichen Unternehmen					
Nachrangige Mitgliederkonten von Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit					
Überschussfonds					
Vorzugsaktien					
Auf Vorzugsaktien entfallendes Emissionsagio					
Ausgleichsrücklage	93.237	93.237			
Nachrangige Verbindlichkeiten					
Betrag in Höhe des Werts der latenten Netto- Steueransprüche	758				758
Sonstige, oben nicht aufgeführte Eigenmittel-bestandteile, die von der Aufsichtsbehörde als Basiseigenmittel genehmigt wurden					
Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmit-tel, die nicht in die Ausgleichsrücklage einge- hen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen					
Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigen- mittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel nicht erfüllen					
Abzüge					
Abzug für Beteiligungen an Finanz- und Kreditinstituten					
Gesamtbetrag der Basiseigenmittel nach Ab- zügen	94.725	93.967			758

	Gesamt	Tier 1 - nicht gebunden	Tier 1 - gebunden	Tier 2	Tier 3
Ergänzende Eigenmittel					
Nicht eingezahltes und nicht eingefordertes Grundkapital, das auf Verlangen eingefordert werden kann					
Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen, die nicht eingezahlt und nicht eingefordert wurden, aber auf Verlangen eingefordert werden können					
Nicht eingezahlte und nicht eingeforderte Vorzugsaktien, die auf Verlangen eingefordert werden können					
Eine rechtsverbindliche Verpflichtung, auf Verlangen nachrangige Verbindlichkeiten zu zeichnen und zu begleichen					
Kreditbriefe und Garantien gemäß Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG					
Andere Kreditbriefe und Garantien als solche nach Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG					
Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG					
Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung — andere als solche gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG					
Sonstige ergänzende Eigenmittel					
Ergänzende Eigenmittel gesamt					
Zur Verfügung stehende und anrechnungsfähige Eigenmittel					
Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel	94.725	93.967			758
Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel	93.967	93.967			
Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel	94.725	93.967			758
Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR anrechnungsfähigen Eigenmittel	93.967	93.967			
SCR	51.758				
MCR	12.939				
Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur SCR	183,02%				
Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur MCR	726,20%				

Ausgleichsrücklage	
Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten	100.725
Eigene Anteile (direkt und indirekt gehalten)	
Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte	6.000
Sonstige Basiseigenmittelbestandteile	1.488
Anpassung für gebundene Eigenmittelbestandteile in Matching-Adjustment-Portfolios und Sonderverbänden	
Ausgleichsrücklage	93.237
Erwartete Gewinne	
Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) — Lebensversicherung	
Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) — Nichtlebensversicherung	14.102
Gesamtbetrag des bei künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinns (EPIFP)	14.102

S.25.01.21 Solvenzkapitalanforderung - für Unternehmen, die die Standardformel verwenden

	Brutto-Solvvenzkapitalanforderung	USP	Vereinfachung
Marktrisiko	28.451		Zinsrisiko
Gegenparteiausfallrisiko	1.187		
Lebensversicherungstechnisches Risiko			
Krankenversicherungstechnisches Risiko	987		
Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko	31.123		
Diversifikation	-13.876		
Risiko immaterielle Vermögenswerte			
Basissolvvenzkapitalanforderung	47.871		

Berechnung der Solvenzkapitalanforderung	
Operationelles Risiko	4.080
Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen	
Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern	-193
Kapitalanforderung für Geschäfte nach Artikel 4 der Richtlinie 2003/41/EG	
Solvvenzkapitalanforderung ohne Kapitalaufschlag	51.758
Kapitalaufschlag bereits festgesetzt	
Solvvenzkapitalanforderung	51.758
Weitere Angaben zur SCR	
Kapitalanforderung für das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko	
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für den übrigen Teil	
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Sonderverbände	
Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Matching-Adjustment-Portfolios	
Diversifikationseffekte aufgrund der Aggregation der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für Sonderverbände nach Artikel 304	

S.28.01.01 Mindestkapitalanforderung — nur Lebensversicherungs- oder nur Nichtlebensversicherungs- oder Rückversicherungstätigkeit

Bestandteil der linearen Formel für Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen

MCR_{NL}-Ergebnis	10.562	
	Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung)	Gebuchte Prämien (nach Abzug der Rückversicherung) in den letzten zwölf Mo- naten
Krankheitskostenversicherung und proportionale Rückversicherung		
Einkommensersatzversicherung und proportionale Rückversicherung	0	2.704
Arbeitsunfallversicherung und proportionale Rückversicherung		
Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung		
Sonstige Kraftfahrtversicherung und proportionale Rückversicherung	7.058	128.909
See-, Luftfahrt- und Transportversicherung und proportionale Rückversicherung		
Feuer- und andere Sachversicherungen und proportionale Rückversicherung		
Allgemeine Haftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung		
Kredit- und Kautionsversicherung und proportionale Rückversicherung		
Rechtsschutzversicherung und proportionale Rückversicherung	0	2.037
Beistand und proportionale Rückversicherung		
Versicherung gegen verschiedene finanzielle Verluste und proportionale Rückversicherung		
Nichtproportionale Krankenrückversicherung		
Nichtproportionale Unfallrückversicherung		
Nichtproportionale See-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung		
Nichtproportionale Sachrückversicherung		

Berechnung der Gesamt-MCR

Lineare MCR	10.562
SCR	51.758
MCR-Obergrenze	23.291
MCR-Untergrenze	12.939
Kombinierte MCR	12.939
Absolute Untergrenze der MCR	2.500
Mindestkapitalanforderung	12.939

